

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Критерии оценки качества выполнения и презентации результатов реферативных, исследовательских работ учащихся [1]

Основными критериями оценки качества выполнения и презентации результатов реферативных работ (таблица Г.1) учащихся являются:

- 1) уровень структурно-содержательного компонента работы;
- 2) уровень собственных достижений автора;
- 3) эрудированность автора в рассматриваемой области.

По указанным критериям оценка качества выполнения и презентации работ проводится:

- научным руководителем и фиксируется в его *отзыве* о работе учащегося; при этом особое внимание уделяется характеристике отношения учащегося к выполнявшемуся исследованию и степени его самостоятельности;
- **рецензентом** – специалистом в той области научного знания, которой посвящена реферативная или научно-исследовательская работа учащегося; эта оценка фиксируется в *письменной рецензии* до защиты работы;

При оценке структурно-содержательного компонента работы особое внимание обращается на:

- формулировку *цели* и *задач* работы;
- *логику* изложения, *убедительность* рассуждений, *оригинальность* мышления;
- *глубину* раскрытия темы;
- *структурное оформление* работы (наличие введения, глав или разделов, заключения, списка литературы);
- наличие и содержание *иллюстративного* материала (таблицы, схемы, рисунки, фото и др.);
- *качество оформления* работы и приложений.

В ходе оценки собственных достижений автора учитываются:

- обоснование *актуальности* работы;
- *новизна* работы;
- *самостоятельность* автора в подходе к раскрытию темы;
- использование знаний *вне школьной программы*;
- *достоверность* результатов;
- *возможность использования* результатов работы в учебном процессе.

На положительную оценку работы большое влияние оказывает *эрудированность автора* в рассматриваемой области, проявляющаяся в ходе

публичной защиты и ответов на вопросы рецензентов, аудитории и членов жюри, а именно:

- уверенное владение необходимой *научной терминологией*;
- *знание и использование* известных результатов и научных фактов в данной области исследований;
- знакомство с *современным* состоянием проблемы;
- *понимание связей* проведенного исследования с другими науками;
- использование в работе *специальной, научно-популярной* литературы, *информационных изданий* и др.

Таблица Г.1- Основные критерии оценки реферативных, научно-исследовательских работ учащихся

Основные критерии
1. Оценка собственных достижений автора:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ обоснование актуальности работы ▪ новизна работы ▪ самостоятельность автора в подходе к раскрытию темы ▪ использование знаний вне школьной программы ▪ достоверность результатов ▪ возможность использования результатов работы в учебном процессе
2. Эрудированность автора в рассматриваемой области:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ использование известных результатов и научных фактом ▪ знакомство с современным состоянием проблемы ▪ отражение связи с другими науками ▪ владение научной терминологией ▪ использование специальной, научно-популярной литературы, информационных изданий и др.
3. Структурно-содержательный компонент:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ формулировка цели и задач работы ▪ логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления ▪ глубина раскрытия темы ▪ структурное оформление работы (наличие введения, глав или разделов, заключения, списка литературы) ▪ наличие и содержание иллюстративного материала (таблицы, схемы, рисунки, фото и пр.) ▪ качество оформления
4. Особое мнение рецензента
5. Итоги индивидуальной защиты

Следует отметить, что при оценке качества выполнения и презентации работы учащихся равный «вес» в баллах имеет уровень собственных достижений автора, эрудированность автора и уровень структурно-содержательного компонента работы. Немаловажную роль в общей оценке играет также качество индивидуальной защиты работы, т. е. умение представить работу в докладе и отвечать на вопросы.