

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1	<u>ПОДГОТОВКА И НАПИСАНИЕ РЕФЕРАТИВНОЙ РАБОТЫ</u>	6
1.1	Основные характеристики реферата	6
1.1.1	Подготовительный этап работы над рефератом	8
1.1.2	Исполнительский этап работы над рефератом	16
1.1.3	Заключительный этап работы над рефератом	23
1.2	Подготовка доклада и проведение презентации результатов реферативной работы	32
ГЛАВА 2	<u>ПОДГОТОВКА И НАПИСАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ</u>	35
2.1	Основные характеристики научно-исследовательской работы	35
2.1.1	Пробный эксперимент или предварительный анализ произведения	40
2.1.2	Сбор и анализ дополнительных литературных данных по теме научно-исследовательской работы	41
2.1.3	Выполнение теоретической (исследовательской) части работы	42
2.1.4	Экспериментальная работа по теме исследования	48
2.1.5	Написание заключения и введения к научно-исследовательской работе	54
2.2	Подготовка доклада и проведение презентации результатов научно-исследовательской работы	55
ГЛАВА 3	<u>НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА НАЧИНАЮЩЕГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ. РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ РАБОТЫ</u>	57
ГЛАВА 4	<u>ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ</u>	61
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	71
	ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ВВЕДЕНИЕ

Написание и презентация результатов реферативных и научно-исследовательских работ учащимися – одно из важных и актуальных направлений подготовки выпускника современной общеобразовательной школы, позволяющее сформировать необходимые для дальнейшей жизни и успешного продолжения учебы в институте умения грамотно работать с информацией, а также навыки публичных выступлений.

Надо отметить, что очень часто реферативную работу представляют как особый вид деятельности, который никак не связан с учебно-исследовательской и научно-исследовательской работой.

Реферативная работа является важным этапом любого научного исследования и представляет собой проблемно-ориентированный анализ имеющихся информационных источников по избранной теме, без которого невозможно правильно сформулировать проблему, а значит, и поставить цель научно-исследовательской работы, направленной на ее решение.

Таким образом, любая научно-исследовательская работа всегда включает в виде первой главы реферативную работу, следовательно, навыки ее проведения абсолютно необходимы каждому исследователю.

По этому поводу следует сказать, что развитие реферата в полноценную научно-исследовательскую работу, конечно, может проходить через ряд промежуточных этапов, отражающих стадии процесса становления и усложнения навыков исследовательской деятельности учащихся.

Развивая и дополняя результаты учебно-исследовательской работы, выпускник школы может реализовать свой творческий потенциал в виде подготовки полноценной научно-исследовательской работы по своему уровню ничем не уступающей курсовой работе студента вуза.

Целью настоящих методических рекомендаций является оказание помощи учащимся в подготовке реферативных и научно-исследовательских работ. Это руководство может пригодиться и педагогам — научным руководителям работ учащихся, стремящимся повысить свою квалификацию в организации исследовательской деятельности.

В первой главе подробно рассматриваются **требования к реферату** и основные этапы работы над ним (подготовительный, исполнительский и заключительный этапы). Особое внимание уделяется описанию подготовки и проведения презентации результатов реферативной работы: написанию доклада, подготовке иллюстративных материалов, отработке навыков

публичных выступлений учащихся, публичной защите реферата, критериям оценки реферативной работы и презентации ее результатов.

Вторая глава посвящена **технологии подготовки и написания научно-исследовательской работы**. Ее содержание построено на сопоставлении с материалами первой главы, чтобы более наглядно показать отличие научно-исследовательской работы от реферативной по целям, задачам и требованиям, предъявляемым к содержанию, а также выделить общее в технологии подготовки и написания.

Подробно рассматривается выполнение теоретической (исследовательской) части работы и ее оформление. В частности, описывается процедура выделения объекта и предмета исследования, способы формулировки гипотезы исследования, формулирование задач работы, планирование и описание этапов исследования.

Один из разделов второй главы посвящен рассмотрению технологии экспериментальной работы: особенностям эксперимента и его планирования, проведению эксперимента и анализу его результатов.

Достаточно подробно обсуждается написание заключения к работе. Даются рекомендации по написанию введения, оформлению чистовика научно-исследовательской работы, а также приводятся критерии оценки научно-исследовательской работы и презентации ее результатов в ходе публичной защиты.

Третья глава настоящей работы посвящена краткому освещению некоторых важных вопросов научной организации труда исследователя: оборудованию рабочего места, существующим правилам работы с книгой.

В этом разделе обсуждаются вопросы о роли научного руководителя в организации реферативной и научно-исследовательской работы. [1]

Четвертая глава посвящена значению психологической службы учреждения образования при организации исследовательской деятельности с учащимися.

Завершают методические рекомендации список использованных источников, краткий словарь терминов (приложение А), приложения.

При составлении методических рекомендаций использована информация из периодических изданий Республики Беларусь, а также сети Интернет.

ГЛАВА 1

ПОДГОТОВКА И НАПИСАНИЕ РЕФЕРАТИВНОЙ РАБОТЫ

1.1 Основные характеристики реферата

Реферат (от латинского *refero* - докладываю, сообщаю) – это «*краткое (устное или письменное) изложение содержания научной работы, книги, статьи, а также доклад, основанный на обзоре литературных и других источников*» [2, с.372]. Реферат включает основные фактические сведения и выводы документа, необходимые для первоначального ознакомления и определения целесообразности обращения к нему

Специфика реферата как жанра письменной работы учащегося наилучшим образом отражается в определении – *реферат* - «вторичный текст, семантически адекватный первоисточнику, ограниченный малым объемом и вместе с тем максимально полно излагающий содержание исходного текста».

На практике реферат учащегося – это чаще всего письменная работа в виде краткого обзора (изложения в определенной последовательности) и сопоставления содержания прочитанных учащимся материалов (статей, книг, публицистики и пр.) по выбранной теме, отражающая собственную позицию автора реферата (учащегося), т. е. его отношение к высказанным в реферируемых первоисточниках идеям по этой теме.

Количество первоисточников, по которым пишется реферат, должно быть достаточным для того, чтобы можно было сопоставить несколько (не менее двух-трех) различных точек зрения по избранной к изучению теме.

Отличительными признаками реферата являются:

- определенная (типовая) структура текста;
- смысловая адекватность первоисточнику;
- информационная полнота, т. е. полнота изложения содержания первоисточника при небольшом объеме реферата;
- точность и объективность в передаче содержания первоисточников;
- выдержанность в научном стиле (не в научно-популярном и не в научно-публицистическом);
- использование особых, характерных для реферата, языковых клише (шаблонных выражений).

Говоря об отличительных особенностях реферата, важно сравнить его с конспектом, который также является вторичным текстом и представляет собой сжатое изложение первоисточников.

Реферат, в отличие от конспекта, создается не для сугубо личных целей, а *для пользования всех желающих*.

Цель реферата – дать полное объективное представление о характере освещаемой работы (работ) по данной теме в компактной, экономной форме, понятной для читателя. Именно поэтому текст реферата должен быть структурно упорядочен, завершен и не должен включать каких-либо сокращений, условных или графических обозначений, которые могут быть непонятны другим людям.

Задача реферата сформулировать на основе анализа, сопоставления и смысловой переработки первичного текста, в чем заключаются *сходство и противоречия* взглядов различных авторов по изучаемой теме, а также связанную с этим *проблему*, научное (теоретическое или экспериментальное) решение которой является *актуальным* и может представлять интерес в качестве *предмета* дальнейших исследований.

Иными словами, качественно выполненный реферат позволяет *обосновать актуальность и целесообразность проведения в дальнейшем специальной научно-исследовательской работы по данной теме, т. е.* поставить цель и сформулировать задачи по решению выявленной в ходе реферативной работы научной проблемы.

Именно поэтому реферативная работа с литературой является начальным и необходимым этапом любой научно-исследовательской деятельности, а овладение учащимися умениями и навыками этой работы обеспечивает успешный характер дальнейшего научного творчества.

Требования к реферату, учитывая его отличительные признаки как одной из форм письменной работы учащегося, специфические цели и задачи, сводятся к следующему:

- 1) наличие логически завершенной (целостной) *структуры* работы, отраженной в элементах ее содержания;
- 2) *точность* и *объективность* изложения смысла содержания реферируемых первоисточников;
- 3) *полнота* отображения основных элементов содержания при ограниченности объема (как правило, средний объем реферата ученика составляет 10-15 печатных страниц);
- 4) наличие *конкретных* сведений и *фактических данных* о путях и методах изучения проблемы по данной теме;

- 5) *доступность* восприятия текста реферата: как по содержанию, так и по форме;
- 6) использование автором реферата *научного* стиля, *стилевая однородность* всех частей (разделов или глав) реферата;
- 7) наличие в тексте реферата правильно оформленных *ссылок* на список использованной учеником литературы, приведенный в конце работы;
- 8) обязательное наличие *выводов* автора реферата (ученика) по существу изучаемой темы, *первичная оценка новизны и значения* полученных результатов работы (что нового вносит реферируемый материал в теорию и практику), *перспектив* дальнейшего развития работы (где конкретно могут быть использованы в дальнейшем материалы, полученные в ходе реферативной работы).

Работа над рефератом состоит из трех основных этапов:

I этап - подготовительный, посвященный *выбору* темы, *поиску* и *отбору* нужной литературы по теме;

II этап - исполнительский, целью которого является *чтение* и *анализ* текстов первоисточников;

III этап - заключительный, в ходе которого осуществляется *обработка* первичного текста, первоисточников и *составляется текст реферата* (вторичный текст) в соответствии с его структурой и требованиями к оформлению, а также готовится *устное сообщение* (доклад) по выполненной реферативной работе.

Рассмотрим последовательно краткое содержание каждого из этих этапов.

1.1.1 Подготовительный этап работы над рефератом

Прежде чем приступить к работе по подготовке реферата, особенно если это приходится делать впервые, надо хорошо себе представлять специфику, т. е. отличительные признаки этого жанра научной литературы (раздел 1.1 настоящих методических рекомендаций).

Далее необходимо перейти к выбору конкретной темы реферата.

Тема – это основное содержание будущей работы.

К сожалению, не секрет, что на практике тема реферата часто выбирается учащимися стихийно и необдуманно.

В принципе, существует три пути выбора темы:

- самостоятельный выбор темы учащимся с последующим ее согласованием с учителем как более опытным человеком;
- исходя из примерного списка тем, которые рекомендуются педагогом по данному предмету;

- с помощью руководителей кружков, факультативов и проблемных групп, а также по совету родителей.

В любом из упомянутых выше случаев полезно руководствоваться следующими критериями.

Тема должна быть:

- 1) **актуальной**, т.е. отражать злободневные проблемы науки, практики, общества и школы;
- 2) **интересной**, т.е. она должна опираться на материал изучаемой учебной программы, но обязательно содержать элемент **новизны**;
- 3) **довольно хорошо разработанной** в науке и технике, чтобы по ней можно было найти достаточное количество литературы;
- 4) **проблемной**, т.е. содержать какой-то спорный момент, что позволяет отразить в тексте реферата столкновение различных точек зрения;
- 5) **конкретной**, т.к. объемные темы, формулировка которых носит общий характер, очень трудно раскрыть полностью, так как это требует освещения очень многих вопросов, а время на подготовку реферата всегда ограничено.

Если все же тема получилась общей, то необходимо её сузить.

Обычно для этого пользуются **одним из следующих способов**:

- необходимо выбрать один из аспектов общей темы. Например, из темы «Лексика» выбрать только раздел «Фразеологизм». Тогда формулировка темы будет выглядеть так: «Выразительные возможности фразеологизмов в русском языке»;

- необходимо ограничить тему периодом времени, о котором идет речь в реферативной работе. Например, вместо обширной формулировки темы реферата «История развития Великобритании» целесообразно использовать тему «История развития Великобритании в XIX веке», если собранный вами материал в основном касается исторического, экономического и политического развития этой страны в указанный временной период;

- важно обратить внимание на формулировку темы реферата. Она должна быть *краткой*.

В этом поможет знание **структуры формулировки темы**.

Формулировка темы всегда содержит в своем составе **предмет** и **объект** предстоящей реферативной работы.

Предмет - это то, что подвергается непосредственному исследованию (описанию) в рамках темы работы.

Объект - это область, в которой изучается предмет.

Таким образом, предмет – это всегда часть объекта реферативной работы.

Для того чтобы грамотно и быстро сформулировать тему работы, удобно пользоваться алгоритмом формулировки темы работы (Таблица 1.1) [1].

Таблица 1.1 - Алгоритм формулировки темы работы

Алгоритм	Пример формулировки темы	Предмет	Объект
1. Изменение «чего-то» у «кого-то» в «каких-то» условиях	Динамика изменения интересов учащихся 5 и 6 классов в условиях общеобразовательной школы	Динамика изменения интересов учащихся	5 и 6 классы в условиях общеобразовательной школы
2. Условия изменения «чего-то» у «кого-то»	Соотношение фантастического и реального в повести А. Матвеевой «Перевал Дятлова»	Соотношение фантастического и реального	Повесть А. Матвеевой «Перевал Дятлова»
3. «Это» как «что-то»	Фильм как способ интерпретации повести А. П. Чехова «Драма на охоте»	Фильм как способ интерпретации	Повесть А. П. Чехова «Драма на охоте»
4. «Что-то» в «чем-то»	Мифологические традиции в современной литературе	Мифологические традиции	Современная литература
5. Тема определяет область, которая подвергается исследованию	Новые возможности компьютерных технологий для публичных выступлений	Новые возможности	Компьютерные технологии для публичных выступлений

Заголовок темы реферата может включать «проблемность», как, например, в теме: «Вербальный имидж современного молодого человека: проблемы его формирования». Однако слова «проблема» в заголовке реферата может и не быть, но, тем не менее, «проблемность» работы может подразумеваться, например: «Жизнь после смерти: иллюзия или реальность?», или «Готовы ли мы к электронной революции?»

Иногда на подготовительном этапе работы заголовок темы реферата не удается сразу сформулировать кратко и содержательно точно. Тогда тему формулируют условно, в общем виде, стремясь как можно быстрее ее сузить и конкретизировать, так как от этого во многом зависит четкое определение **цели и задач** всей реферативной работы.

В окончательном варианте тема реферата должна:

- включать *ключевые слова*, точно отражающие *предмет* исследования и обозначающие *объект* исследования;
- содержать *форму связи* между первым и вторым (см. алгоритмы формулировки темы);
- отражать *проблемность* связи первого и второго.

При окончательном редактировании темы реферата рекомендуется из заголовка убрать все лишние слова и проверить тему на благозвучность. Например, тема реферата «Экологическая проблема человечества как негативный результат деятельности человека» сформулирована неудачно и звучит неблагозвучно. Во-первых, формулировка темы длинновата (содержит лишние слова) и в ней нет проблемности (несмотря на наличие слова проблема), так как ее раскрытие сразу же предполагает однозначность выводов. Во-вторых, сочетание в формулировке темы однокоренных слов «человечества» и «человека» звучит не лучшим образом (неблагозвучно).

В переформулированном виде тема данной реферативной работы может быть представлена более компактно, например: «Экологические проблемы - прогресс человечества или начало его конца?» Очевидно, что в этой новой формулировке сохраняется проблемность темы и актуальность ее звучания.

Далее, когда тема реферата полностью готова, можно приступить к **формулировке цели и задач реферативной работы.**

Реферат всегда создается с определенной целью, которую принято формулировать во введении. Это легко сделать, если известна тема предстоящей реферативной работы.

Цель работы всегда отражает *действие* исследователя (ученика), которое он будет совершать над *предметом* в рамках *объекта* исследования.

Зная эту структуру цели реферативных работ, рассмотрим несколько примеров (таблица 1.2), чтобы выделить в цели действие, предмет и область работ, ранее приведенных нами в таблице 1.1.

Таблица 1.2 - Структура цели реферативной работы

Действие	Предмет	Объект
Изучить . . .	динамику изменения интересов ...	в малой группе учащихся в условиях школы
Выявить ...	соотношение фантастического и реального . . .	в повести А. Матвеевой «Перевал Дятлова»
Проанализировать . . .	возможности кинофильма как способа интерпретации ...	повести А. П. Чехова «Драма на охоте»
Определить ...	мифологические традиции ...	в современной литературе
Раскрыть ...	новые возможности . . .	компьютерных технологий для публичных выступлений

Действие в структуре цели, конечно, может быть описано и другими глаголами, например: *обеспечить, критически осмыслить, рассмотреть, подробно охарактеризовать, доказать, осуществить критический анализ, сопоставить (сравнить), дать оценку, обобщить, представить точки зрения* и т. п.

После **цели** (также во введении) принято формулировать **задачи** реферативной работы, которые представляют собой **этапы ее выполнения**, обозначающие то, в каком порядке и каким образом достигалась автором цель реферативной работы.

Введение более подробно будет рассмотрено позже.

Введение к реферативной работе пишется самым последним, т.е. тогда, когда все основные части (главы) работы уже готовы.

Поиск литературы по теме реферата предполагает:

- 1) использование различных **библиографических источников**;
- 2) **выбор литературы** в конкретной библиотеке;
- 3) определение круга **справочных пособий** для последующей работы по теме.

Литература для реферата может включать в себя:

- специальную литературу по теме (книги, монографии, журнальные и газетные статьи и т.п.);
- документальные материалы (материалы музеев, переписка и др.);
- справочную литературу (энциклопедии, словари, статистические сборники);
- мемуары;
- художественную литературу.

Количество книг, газет, журналов и других изданий, выпущенных в прошлом и выпускаемых в настоящее время, столь велико, что не поддается обработке простым путем: чтением с последующим отбором.

Как отобрать в этом лавинообразном информационном потоке нужную литературу по теме? Как выявить новые и устаревшие, утратившие свое значение или отвергнутые в дальнейшем развитием науки и производством литературные источники? Здесь поможет **библиография**, позволяющая разобраться в научной ценности книг, а также Интернет.

Библиография в зависимости от назначения и задач делится на:

- **государственную**;
- **научно-вспомогательную**;
- **рекомендательную**.

Государственная библиография ведет учет всей литературы по отдельным отраслям знаний, а также учет типов изданий (книг, газет, журналов, нот, географических карт, альбомов по искусству и т. п.).

Научно-вспомогательная библиография призвана содействовать **научной** и профессионально-производственной деятельности.

Рекомендательная библиография ориентирована на широкий круг, а также отдельные группы читателей. Она позволяет сравнительно быстро отобрать лучшие произведения научной и художественной литературы.

Умение правильно пользоваться библиографией сегодня очень важно для успешного написания реферативной работы.

Необходимо умение пользоваться **каталогами**, которые обязательно имеются в каждой библиотеке.

Каталог – то своего рода путеводитель, позволяющий познакомиться с богатствами библиотеки. Дело в том, что на все книги в любой библиотеке обязательно составляется каталожная карточка с указанием автора, названия литературного источника, издательства, года его выпуска и количества страниц, а также некоторой другой информации.

Чтобы было легче отыскать нужную книгу, карточки чаще всего группируют двумя различными способами, поэтому практически в каждой **библиотеке есть алфавитный и систематический каталоги**.

В первом из них, исходя из названия, все карточки расположены по *алфавиту* фамилии первого автора и названия книги.

Во втором - обычно по отраслям науки и техники (например, литература, химия, физика, искусство и т. д.). Каждая отрасль может быть поделена на подотрасли (например, литература: литература XIX века, теория литературы и т. д.).

Каталоги обычно представляют из себя большие шкафы с множеством ящичков, в которых по определенной системе и расположены каталожные карточки. В последнее время во многих библиотеках появились компьютерные каталоги, пользование которыми требует хотя бы первичного знакомства с компьютером.

Наряду с книгами в библиотеке могут храниться и другие произведения печати (специальная техническая литература, музыкально-нотные издания, картографические издания, графические издания, рукописи, микрофильмы, диафильмы и многие другие). Для удобства пользования ими также составляются каталоги.

В дополнение к систематическому каталогу в **библиотеках создается картотека журнальных статей**, которая обычно располагается в читальном зале. В эту картотеку помещают краткое описание статей. Здесь же располагают **реферативные журналы**, в которых собраны краткие рефераты научных статей, вышедших в течение каждого года в печати как в Республике

Беларусь, так и за ее рубежами по интересующей вас теме (на белорусском, русском, а также иностранных языках).

Систематический каталог иногда дополняют *тематическими картотеками*, которые составляются по наиболее важным темам политической, хозяйственной и культурной жизни страны. Иногда для подготовки реферата можно воспользоваться *краеведческой картотекой* периодических изданий региона или *краеведческим каталогом*.

По всем вопросам, которые могут возникнуть в процессе поиска необходимой литературы, можно обращаться в *справочно-библиографический* или *информационно-библиографический отдел* библиотеки.

Для работы по теме реферата нужно умение пользоваться *справочными изданиями*, к которым относятся энциклопедии, словари и справочники.

Важнейшим признаком справочных изданий является научность и достоверность зафиксированных в них данных. Это нужно, если в работе используется достоверная (научная) трактовка понятий, терминов, определений и характеристик каких-либо явлений или процессов.

В словарях и энциклопедиях все справочные статьи располагаются в алфавитном порядке. В справочниках, кроме того, может быть использован тематический, хронологический, топографический или иной принцип расположения материала. Каждый справочник имеет свой аппарат: оглавление, предисловие, перечень условных обозначений и сокращений, библиографический список и другие различные указатели, что улучшает поисковую систему справочного издания, т. е. ускоряет поиск нужной справочной статьи.

Энциклопедии по содержанию бывают:

- *универсальными* (например, «Большая советская энциклопедия»);
- *отраслевыми* (например, «Философская энциклопедия»);
- *специализированными.*, для *широкого круга* читателей (например, «Цирк»);
- *специализированными*, для *специалистов* (например, «Квантовая электроника»);
- *персональными* (например, «Лермонтовская энциклопедия»);
- *региональными* (например, «История сел и городов Украины»).

По объему материала энциклопедии делятся на:

- *большие* (несколько десятков томов);
- *малые* (10 - 12 томов);
- *краткие* (4-6 томов);
- *энциклопедические словари* (1-3 тома).

Словари также бывают разные.

По подбору слов и по характеру их объяснения они делятся на два типа: *лингвистические (филологические)* и *терминологические*.

К последним относятся и энциклопедические словари.

В свою очередь *лингвистические словари* по целевому назначению делятся на:

- *научные* (например, «Словарь русского языка»);
- *нормативные* (например, «Толковый словарь»);
- *учебные*, основное назначение которых обучение языкам;
- *популярные*.

Терминологические словари предназначены для того, чтобы в краткой справочной статье дать материал, разъясняющий сущность предметов и явлений, обозначенных термином (например, «Краткий политический словарь»).

Справочники – это издания, содержащие комплекс сведений по определенной отрасли знаний, деятельности, теме и т. п.; они носят практический характер.

Справочники делятся по целевому назначению на:

- *массово-политические* (например, «Столицы стран мира»);
- *научные* (например, «Справочник химика»);
- *производственные* (например, «Справочник бригадира-строителя»);
- *учебные* (например, «Справочник необходимых познаний в таблицах, графиках, рисунках и пояснениях»);
- *популярные* (например, «Справочник филателиста»).

Знание особенностей построения и целей, которым служат энциклопедии, словари и справочники, очень поможет в работе над рефератом.

Со справочной литературой необходимо правильно работать.

Как составить предварительный библиографический список? Чтобы подобрать необходимую литературу к реферативной работе, сначала необходимо ознакомиться с соответствующими разделами систематического каталога в библиотеке. Если тема достаточно узка и конкретна, одноименного систематического ящика вам не найти. Нужно определить, к какой более широкой теме можно отнести тему вашей работы и искать такой ящик в систематическом каталоге. Например, вас интересует жанровое своеобразие повести Е. Замятина «Уездное». Творчество Замятина принадлежит к русской литературе XX века. В каталоге находим ящичек с заголовком «Русская литература XX века» и выписываем из него те карточки, которые подходят под вашу тему.

Далее необходимо обратиться к наиболее авторитетным справочным изданиям, желательно академического типа. В конце каждой словарной статьи,

так или иначе подходящей под тему, имеется список рекомендованной литературы. Например, ваша тема «Сказы П.П. Бажова». В «Литературном энциклопедическом словаре» находим словарную статью «Сказ» и выписываем из рекомендательного списка всю литературу.

Если в процессе поиска удаётся найти хорошую, подробную статью, освещающую тему или близкую к ней, обязательно нужно посмотреть раздел этой статьи, который может называться «Список использованной литературы». Прочитав ее внимательно нужно выписать те названия, которые могут подойти и к раскрытию темы.

Самые важные, особенно в теоретическом отношении, книги по теме обязательно содержат в себе сноски. В них также можно найти нужную литературу.

Далее на каждую книгу составляется библиографическая карточка, где указывается, по возможности, имя и отчество автора полностью (такие данные чаще всего расположены в конце книги). Если книгу не брали, оставьте на карточке место, куда вы внесете имя позже. Не пугайтесь, если ваша библиографическая картотека окажется большой. Потом вам на помощь придет научный руководитель. Он просмотрит всю картотеку и подскажет, какие книги прочесть стоит, а какие - необязательно). Кроме того, нужно будет проверить выбранные карточки на предмет того, есть ли эти книги в тех библиотеках, которыми вы планируете пользоваться. Для этого необходимо искать карточки уже в алфавитном, а не в систематическом каталоге.

1.1.2 Исполнительский этап работы над рефератом

При работе с литературой для написания реферата требуется *особый род чтения*, который называют *вдумчивым чтением* литературы. А этими навыками в достаточной степени, к сожалению, владеют не все учащиеся.

Существуют ряд приемов и система заданий, которые позволяют овладеть навыками активного осмысленного чтения и вдумчивого анализа прочитанного.

Эта работа включает три этапа:

- 1) *общее знакомство с книгой*, позволяющее получить первое общее представление о книге;
- 2) *чтение основного текста* с целью выделения главной и второстепенной информации реферируемых первоисточников;
- 3) *обработка текста после прочтения* с целью выделения его проблематики, сопоставления различных точек зрения авторов на пути решения выделенных актуальных проблем, а также обобщения существующей информации.

На этапе общего знакомства с книгой пользуются ее беглым просмотром, придерживаясь определенной последовательности:

1) нужно внимательно познакомиться с *титульным листом* (не с обложкой!) книги:

- *знакома ли фамилия автора? Нужно вспомнить, какие произведения этого автора уже известны? Далее нужно проанализировать заглавие:* то есть определить, о чем пойдет речь в тексте, одновременно вспомнить все, что известно на эту тему (соотнести с имеющимися знаниями);

- обратить внимание на классификационную характеристику книги в *подзаголовке* (учебник, учебное пособие, словарь-справочник, монография или др.), чтобы более точно *определить, для кого предназначена книга;*

- обратить внимание на *год издания* книги. Если книга выпущена давно, то не исключено, что приведенные в ней сведения могли устареть. Особенно это касается исторической науки. Однако, если вы найдете по данной теме более позднюю по выпуску книгу, то у вас появится редкая возможность сопоставить точки зрения различных авторов и самостоятельно сделать вывод о том, что устарело, а что – нет. А это как раз и есть то самое важное, чему следует научиться вам при написании реферативной работы;

2) нужно прочитать *содержание (оглавление)*, так как в нем отражен логический план текста, точнее, дастся ответ на вопрос, о чем и в какой последовательности написано в книге;

3) прочитать *аннотацию* (если таковая имеется.) и *введение (предисловие)*. Это поможет представить содержание книги, понять ее назначение и цель, которую преследовал автор, а также источники и характер сведений, содержащихся в книге;

4) важно просмотреть *послесловие (заключение)* к книге, где обычно кратко формулируются или в сжатом виде повторяются основные тезисы, подробно изложенные в основном тексте; все это позволяет оценить *важность* книги для разработки темы.

На этапе чтения основного текста:

1) начинать читать лучше всего, имея под рукой словари и справочники, так как не исключено, что встретятся непонятные слова и выражения. Их правильное толкование необходимо отыскивать в справочной литературе, чтобы лучше понять читаемый текст;

2) чтобы содержание нового текста стало более понятным, нужно сформулировать *утверждения*, которым соответствуют приведенные в тексте *конкретные примеры;*

- 3) можно *вести «диалог с автором текста»*: по ходу чтения ставить вопросы к тексту (выдвигать свои предположения (идеи) о дальнейшем содержании текста;
- 4) *«ровняйте справедливость выдвинутых идей при чтении последующих частей текста;*
- 5) *нужно критически* отнестись к тому, что пишет автор, сразу не принимать все на веру, можно *спорить с ним, выдвигать свои контрдоводы*, опираясь на собственные убеждения, опыт;
- 6) читая, постоянно нужно *выделять в тексте главное, существенное.*

Особое внимание обращается на слова, выделенные курсивом или жирным шрифтом, так как это всегда делается автором для того, чтобы выразить ключевые понятия. Нужно делать выписки основных идей, положений, не забывая при этом точно отметить, откуда эта выписка сделана (автор, книга, страницы). В дальнейшем это очень сэкономит время при оформлении литературных ссылок на первоисточники.

На этапе **обработки текста после прочтения необходимо:**

- 1) сформулировать *основные положения (тезисы)* и *главную мысль* текста. Кратко описать его *проблематику*: какие противоречия и проблемы обсуждаются, какие способы решения проблем предлагаются?
- 2) уточнить у руководителя работы, если сомневаетесь, правильно ли понята проблематика текста;
- 3) выработать *собственное отношение* к изученному тексту и сформулировать аргументы, обосновывающие *свою точку зрения* (которая может и не совпадать с изложенной в тексте точкой зрения автора);
- 4) *сравнить* прочитанное с уже известной вам информацией по той же теме: в чем сходство, в чем различие, в чем новизна, если она есть;
- 5) *обобщить* сведения, полученные на основании описанного выше анализа текста всех первоисточников, сформулировать на основе прочитанного собственные выводы о том, насколько, с вашей точки зрения, закономерно появление различных взглядов на выявление и пути решения одних и тех же актуальных научных проблем.

На этом этапе написания работы необходимо составление выписок, справок, планов, тезисов и конспектов по тексту первоисточников.

Надо ли что-то записывать, читая текст первоисточника, или делать записи уже после прочтения книги? Или вообще достаточно просто запоминать или отмечать понравившиеся мысли на полях книги карандашом?

Чтобы ответить на них, надо разобраться, во-первых, в том, зачем мы читаем текст первоисточника.

Если речь идет об изучающем чтении, обычно используемом для реферирования, которое бывает медленным, неторопливым, с многочисленными возвратами, то ответ может быть лишь один: для углубленного и точного понимания смысла изложенной информации, выраженного в главных, наиболее существенных тезисах автора. Поскольку таких тезисов, которые связаны между собой внутренней логикой автора, может быть несколько, то их обычно бывает трудно сразу удержать в памяти. Это и служит основным аргументом в пользу ведения записей при реферировании.

Обычно к **главной** информации относят определения научных понятий, формулировки законов, правил, принципов, основные положения и утверждения автора, классификацию явлений и фактов, выводы.

Второстепенная информация всегда детализирует, конкретизирует и делает более понятной главную мысль автора. К ней относятся аргументы, обоснования, примеры, подробные характеристики, описания, факты из жизни писателя или истории создания произведений, а также различные комментарии.

Практика реферирования текстов показывает, что чаще всего главные мысли автора бывают сосредоточены в так называемых «*сильных позициях*» учебных и научных текстов, каковыми являются: 1) заглавие, 2) зачин (введение), 3) концовка (заключение).

Кроме того, полезно знать, что каждый абзац основного текста также содержит свою «сильную позицию». Это обычно *первое* предложение абзаца, которое является наиболее информативным, так как оно содержит тезис, т. е. основное положение автора, которое далее конкретизируется в основной части абзаца. В любом предложении текста более информативной, как правило, является вторая его часть, отражающая новое.

Помимо позиционного обозначения главной информации, авторами часто используется *графический прием* – выделение главных мыслей курсивом, жирным шрифтом, подчеркиванием и т. п.

Различать главную и второстепенную информацию надо научиться очень четко, так как это в дальнейшем позволит избежать очень многих досадных ошибок при написании реферата. Дело в том, что при подготовке реферативной работы действует нерушимое правило: ***главная информация первоисточника в тексте реферата должна воспроизводиться полностью, т.е. в буквальном смысле – дословно.*** Только второстепенную информацию допустимо и, более того, просто необходимо подвергать смысловой переработке и сжатию специальными приемами, сущность которых будет рассмотрена ниже.

Правильное ведение записей прочитанного — признак высокой культуры интеллектуального труда. Кроме того, полезно помнить, что записи:

- *облегчают понимание*, так как записывая информацию, человек заново осмысливает прочитанное, удлиняя процесс восприятия, что способствует выделению и лучшему запоминанию наиболее важных моментов;
- *экономят время*, так как в дальнейшей работе уже не требуется заново перечитывать текст первоисточников при написании реферата, кроме того, возникает возможность систематически накапливать и обобщать сведения по разным темам;
- *дисциплинируют мысль* читающего и повышают общий уровень устной и письменной речи, способствуют выработке у читателя *собственного стиля изложения*.

Остановимся более подробно на простейших видах записей - пометках, выписках, цитатах, тезисах и конспектах.

Пометки – специальная, разработанная читателем, система условных обозначений наиболее важных частей текста первоисточника. Пометки обычно делаются по ходу чтения текста на полях книги карандашом, если она принадлежит лично автору. При чтении библиотечного экземпляра книг, статей и журналов делать пометки недопустимо, так как это может испортить текст первоисточника и затруднит в дальнейшем его использование другими читателями. Кроме того, пометки могут помешать другим проявить свою индивидуальность при чтении и анализе того же текста. В этом случае лучше сделать выписки [1].

Выписки – это трудно запоминающиеся, но очень важные и понравившиеся места текста, которые содержат самое главное, самое существенное. Их *не следует записывать дословно*, а необходимо (желательно) переводить с книжного на собственный язык, чтобы лучше понять сущность высказываний автора. В этом случае составление выписки при чтении авторского текста полезно тем, что способно навести на собственные мысли по обсуждаемому в тексте поводу. Это в дальнейшем позволяет очень эффективно использовать выписки при составлении текста реферата. [1].

Цитаты (от лат. cito - «призываю в свидетели») – это *дословные* выписки из текста статей (книг), которые должны быть соответствующим образом оформлены: [1]

- 1) цитировать следует по возможности законченными частями текста (цельными предложениями или небольшими абзацами);
- 2) каждая цитата заключается в кавычки;
- 3) после каждой цитаты нужно указывать ее источник, который обозначается арабской цифрой, соответствующей порядковому номеру цитируемой книги, под которым она указана в списке использованной литературы. Например: «В лекции Ю. Лотмана «В искусстве путь к истине» по этому поводу

отмечалось, что эпическое художественное произведение всегда кончается вопросом; «оно не дает ответа, оно открывает путь» [2]. Это означает, что высказанная мысль цитируется по источнику, который в списке использованной литературы при подготовке реферата стоит под порядковым номером 2 и при желании читающего его легко можно там найти. Иногда в ссылке может быть указана страница цитируемой книги или статьи, например: [2, с. 171]. Это делается, как правило, в том случае, если на одну и ту же книгу (большую статью) в реферате делается несколько ссылок, отличающихся расположением цитат в тексте первоисточника.

- 4) иногда при оформлении цитат допускается пропуск одного или нескольких слов цитируемого текста (если это не искажает его смысла), вместо которых в тексте цитаты ставится многоточие. Многоточие может ставиться в начале, середине или в конце цитаты, перед кавычками, если из предложения выпущены последние слова текста, например, «Свой знаменитый труд «О вреде табака» [7], опубликованный в 1604 году, Яков 1 закончил словами: «Курение – привычка, противная зрению, невыносимая для обоняния, вредная для мозга, опасная для легких ...»;
- 5) при цитировании необходимо в точности воспроизводить все имеющиеся в тексте выделения, примененные автором (курсив, жирный шрифт, разрядку и т. п.), так как в противном случае возможно искажение главной мысли. В случае, если в текст цитаты вносятся какие-либо свои выделения текста, то это должно быть особо отмечено с указанием инициалов имени и фамилии автора реферативной работы в круглых скобках, на пример: «Три дня после роковой ночи ...» [6] (*курсив мой – В.Н.*);
- 6) правила составления списка литературы рассматриваются в приложении.

Несоблюдение приведенных правил в реферативной работе чревато обвинением в плагиате – присвоении чужих идей и мыслей, что, конечно же, абсолютно недопустимо, или может привести к утере возможности найти необходимый цитируемый источник в дальнейшем.

Тезисы (от греч. – «утверждаю») – это значительно более сложная и совершенная форма записи текста первоисточника, сохраняющая логику изложения основных его мыслей. По степени полноты тезисы делятся на *краткие* и *развернутые*, по способу изложения – на *текстуальные* и *свободные*[1].

В текстуальных тезисах допустимо излагать мысль реферируемого текста словами первоисточника, точно соблюдая логику изложения материала автором, т. е. излагать *чужую мысль чужими словами*, проще говоря, достаточно просто выборочно списать нужные разделы текста первоисточника.

В свободных тезисах требуется изложить без искажения *чужую мысль своими словами*, при этом допустимо не придерживаться порядка изложения материала первоисточника. Это, конечно, труднее, но значительно полезнее для автора будущей реферативной работы. Кроме того, это придает тезисам *краткость* и *лаконичность*.

В зависимости от необходимости тезисы могут быть также *простыми* (*краткими*), если они содержат только одно утверждение, которое ничем далее не подтверждается, и *сложными* (*развернутыми*), если они подкрепляются доводами, аргументами. Использование тех или других тезисов – право автора, которое определяется необходимостью.

Умению грамотно составлять тезисы надо учиться, так как будущая реферативная работа, по сути дела, представляет собой совокупность связанных по смыслу тезисов отреферированной литературы, выстроенную в заданной *планом* последовательности.

Иногда при реферировании наиболее важных первоисточников следует прибегать к конспектированию.

Конспект (от лат. conspectus - «обзор, изложение») – универсальная форма записи прочитанного, объединяющая в себе пометки, выписки, цитаты, план и тезисы. Конспекты, как и тезисы, тоже могут быть *текстуальными* или *свободными*, т. е. соответствовать по изложению материала логике книги (чужие мысли - чужими словами), или содержать изложение мыслей автора своими словами (чужие мысли - своими словами) в собственной последовательности, отличающейся от авторской. Иногда конспект может содержать элементы текстуального и свободного. Это вполне допустимо, если продиктовано необходимостью, и такой конспект будет называться *смешанным*. [1].

Конспектирование – самый сложный вид работы с книгой.

Научиться еще в школе правильно конспектировать тексты – очень важно, особенно, если продолжать образование в вузе. Там этому, к сожалению, не учат.

Как следует правильно пользоваться приемами *смысловой переработки и сжатия текста*, содержащего второстепенную информацию, изложенную в научной работе.

В качестве таких приемов обычно используют:

- *исключение* подробностей, деталей, авторских отступлений и т.п.;
- *обобщение* однородных мелких (частных) вопросов, которые предварительно находятся учеником в тексте, и переформулирование обобщенной мысли своими словами;
- *сочетание исключения и обобщения*.

Чтобы научиться активно пользоваться этими приемами смысловой переработки текста, надо потренироваться в выполнении следующих действий в приведенной ниже последовательности (алгоритме):

- 1) читая абзац текста, *выделяйте опорные слова* в предложениях, от которых зависит их смысл;
- 2) закончив чтение очередного абзаца текста, и используя опорные слова, составьте *простую опорную фразу*, являющуюся ключом к его пониманию;
- 3) *изложите кратко* содержание прочитанного абзаца текста, используя приемы сжатия текста, и переходите к чтению и смысловой переработке следующего абзаца, и так до конца;
- 4) сформулируйте *главную мысль* всего текста в виде предложения с подлежащим и сказуемым;
- 5) *сгруппируйте абзацы* по одной микротеме в смысловые части и дайте каждой из них *заглавие*;
- 6) используя заглавия и основные мысли смысловых частей текста, составьте *план* его изложения;
- 7) *восстановите* по этому плану полный текст *своими словами*;
- 8) *сравните* результат «восстановления» текста с исходным оригиналом.

Если постоянно тренироваться в выполнении этих действий при чтении и конспектировании текстов не только при написании реферата, но и при подготовке текущих домашних заданий, то можно быстро овладеть умениями выражать чужие мысли своими словами, а это, как известно, и есть первый шаг от пассивного и неинтересного списывания текста к его активной и творческой переработке без искажения авторского смысла.

1.1.3 Заключительный этап работы над рефератом

Собрав и обработав необходимый литературный материал по избранной теме реферативной работы (информация в виде ксерокопий статей, книг, газет, выписок, справок, планов, тезисов и конспектов прочитанных первоисточников), его необходимо *связно изложить* в виде «*нового текста*», последовательно раскрывая *тему* реферативной работы в направлении поставленной *цели*. Чтобы выполнить эту задачу, необходимо, прежде всего:

1. *структурировать* (классифицировать) собранные материалы, чтобы лучше понять: материалы какого рода и в каком объеме удалось собрать;
2. выбрать *композицию* будущей реферативной работы;
3. в соответствии с композицией *составить план* реферата.

Сущность любой реферативной работы состоит в том, что она всегда представляет собой доказательство или опровержение какой-то главной мысли

(тезиса), появившейся у в ходе чтения литературных источников по избранной теме.

С точки зрения логики, построение композиции такого доказательства может носить *индуктивный* или *дедуктивный* характер.

Разобравшись в этом, будет значительно проще составлять любые планы.

При индуктивном построении реферативной работы всегда руководствуются принципом «от частного – к общему». Именно таким способом изложения материала часто пользуются ученые. Они сначала излагают отдельные факты, описанные в литературе и имеющие отношение к исследуемой проблеме. Это описание затем служит основой для промежуточных выводов. Обобщение этого материала, как правило, позволяет сформулировать *собственное понимание* (т. е. так, как это видится исследователю) сущности выявленных противоречий, их возможные причины и сформулировать проблему в виде *обобщенного тезиса* (развернутого по содержанию вывода).

При дедуктивном изложении материала всегда поступают наоборот, по принципу «от общего - к частному». Сначала формулируют обобщенный тезис (например, гипотезу предстоящей работы), затем – литературные данные и экспериментальные факты, его подтверждающие или опровергающие, а затем – частные выводы (в данном примере – о справедливости высказанной гипотезы). Это позволяет сформулировать заключение по работе, т.е. как бы вновь вернуться к уже доказанному обобщенному тезису и обсудить его справедливость.

Композиция изложения материала реферативной работы во многом зависит от степени изученности темы, специфики собранного литературного материала, опыта написания подобных работ и личных пристрастий автора. Поэтому, чтобы выбрать композицию наилучшим образом, все-таки стоит посоветоваться по этой проблеме с научным руководителем.

Общие рекомендации сводятся к следующему. При наличии большого количества описанных в литературе экспериментальных данных по изучаемой проблеме и отсутствии каких-либо попыток их обобщения стоит предпочесть индуктивный способ изложения материала. И, наоборот, если тема выглядит вроде бы «достаточно изученной», формулирование необычного по своему характеру и противоречивого по своей сути обобщенного тезиса в начале работы позволяет «оживить» дальнейший процесс ее изложения. Это впечатление создается за счет избранной вами дедуктивной композиции построения реферативной работы: возникновения необходимости доказать достоверность вроде бы совершенно неочевидного исходного обобщенного тезиса (положения).

План реферата может быть простым и развернутым (подробным, детальным).

Лучше всего составить развернутый план, пронумеровав каждый раздел определенным образом. Так будет легче группировать собранный материал в виде тезисов, конспектов и т.п.

После того, как составлен план работы можно начинать писать черновик.

Последовательность написания разделов реферативной работы не совпадает со структурой ее разделов.

Типовая структура реферативной работы обычно включает ряд обязательных разделов (частей), каковыми являются:

1. Аннотация.
2. Титульный лист.
3. Содержание.
4. Введение.
5. Аналитический обзор литературных данных по проблеме (основная текстовая часть реферата).
6. Заключение.
7. Список использованной литературы.
8. Приложения.

Практика подготовки реферативных работ показывает, что написание черновика разделов работы лучше всего проводить **в другой последовательности:**

- 1) написание *аналитического обзора* литературных данных (основной текстовой части реферата) и *списка использованной литературы;*
- 2) написание *заключения*, к работе;
- 3) оформление *приложений;*
- 4) написание *введения;*
- 5) составление *содержания* работы;
- 7) оформление *чистовика* реферативной работы;
- 8) оформление *титульного листа;*
- 9) написание *аннотации.*

Приступая к подготовке черновика основной текстовой части реферата, следует также учитывать ряд специфических особенностей жанра нового текста, который предстоит написать – жанра **научной литературы**, для которого характерен особый **научный стиль речи**.

Для научного стиля речи типичны:

- строгая **логичность** изложения материала, которая предполагает расположение предложений текста в полном соответствии с причинно-

следственной связью явлений, изложение выводов, вытекающих из фактов, описанных в тексте;

- **точность**, которая достигается употреблением слов по возможности в их прямом значении, научных **терминов и специальной лексики** (например, не принято использовать эмоционально-оценочную лексику, а вместо местоимения «я» и глагола в первом лице единственного числа употребляются неопределенно-личные («Считают, что ...»), безличные («Известно, что ...»), определенно-личные («Рассмотрим проблему ...»); в научной речи (в реферате и в научных докладах) принято также излагать материал, используя местоимение «мы» или «нами», а не «я» или «мною» («Мы установили, что ...» или «Нами было показано, что ...»). Такой стиль изложения несколько не умаляет авторских заслуг референта, но свидетельствует о его компетентности в применении норм специальной лексики при изложении содержания научного текста. Кроме того, в подготовке реферата ученика как минимум принимают участие два человека: он сам и его научный руководитель. Так что «мы» — вполне оправдано;
- **объективность** изложения фактов, недопустимость эмоциональности в изложении материала. Например, нельзя писать: «это утверждение – абсолютно нелепо и могло придти в голову только ограниченному человеку»; корректнее было бы написать: «это утверждение, по нашему мнению, не соответствует действительности» и привести аргументы, которые позволяют сделать вам это заключение;
- **отвлеченность** и **обобщенность** изложения материала, которые достигаются за счет преобладания абстрактной лексики над конкретной;
- широкое использование в тексте реферата так называемых **языковых клише** – особых лексико-синтаксических конструкций, речевых стереотипов, регулярно встречающихся в определенных повторяющихся ситуациях. Использование клише позволяет обеспечить связность и **целостность** научного текста, достигнуть **единства стиля** изложения его различных частей.

Написание аналитического обзора литературных данных (основной текстовой части реферата) требует, как уже упоминалось выше, создания «нового текста» на основе сделанных выписок, справок, планов, тезисов и конспектов первоисточников, составленных с помощью приемов сжатия и смысловой переработки. Этот «новый текст» должен быть изложен в соответствии с выбранной композицией (индуктивной или дедуктивной) и планом.

Как уже отмечалось ранее, на практике помогает быстрее овладеть приемами написания единого по стилю научного текста использование клише.

Список этих клише полезно выучить наизусть.

1. Описание темы:

- Настоящая реферативная работа посвящена (актуальному вопросу..., характеристике проблемы ..., решению вопроса ..., анализу литературных данных по проблеме ... и т.п.).
- Темой реферативной работы является ...
- В реферативной работе (рассматривается ..., говорится о ..., дается анализ и оценка ..., обобщаются данные о ...).

2. Обоснование актуальности темы (проблемы), описанию которой посвящена реферативная работа:

- Данная тема (проблема) (представляет собой особую актуальность, так как..., чрезвычайно актуальна в последние годы, так как ..., привлекает внимание многих ученых (исследователей, критиков и т. п.), так как является актуальной для ...).
- Актуальность изучения данной темы (проблемы) обусловлена тем, что ...
- ... Это и определило актуальность более глубокого рассмотрения темы (проблемы), посвященной ...
- Актуальность изучения данной (темы) проблемы не вызывает сомнений, так как ...

3. Характеристика первоисточников, используемых автором реферативной работы:

- Материалом исследования послужили ...
- Нами для анализа литературных данных были использованы...
- В связи с изучением поставленной проблемы основой для анализа послужили...

4. Характеристика основных подходов к решению поставленной проблемы:

- Анализ приведенных литературных данных показывает, что в настоящее время в науке нет единого мнения по поводу данной проблемы, и можно выделить несколько подходов к ее решению.

- Существует несколько подходов к решению указанной проблемы. Первый, описанный в работах ..., предполагает Второй подход прослеживается в исследованиях ... и заключается в Третий, описанный в публикациях ..., базируется (основан) на
 - В исследовании данной проблемы можно выделить несколько направлений (точек зрения).
- 5. Изложение сущности различных точек зрения (подходов):**
- Первая точка зрения заключается в том, что ... Вторая точка зрения, представленная в работах ..., сводится к тому, что Сущность третьего подхода раскрывается в работах ... и состоит в том, что ...
- 6. Выражение отношения к различным точкам зрения:**
- а) согласие:*
- Мы разделяем точку зрения автора ...
 - Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что ...
 - Реализация (использование) такого подхода не вызывает сомнений, так как ...
 - Заслуживает внимания точка зрения автора ...
- б) несогласие, критика:*
- Трудно (нельзя) согласиться с тем, что ...
 - Нельзя принять утверждения ... о том, что ...
 - Дискуссионной (спорной) представляется точка зрения ... на, так как...
 - Недостаточно аргументированным представляется суждение автора о том, что ...
 - Недостаточно четко сформулировано положение о ...
 - Автор упускает из виду ..., не подтверждает выводы о ..., необоснованно утверждает то, что ...
- 7. Выбор той или иной точки зрения. Выводы:**
- Анализ литературных данных позволил выявить (позволяет сделать вывод о том, что ...) наиболее обоснованную точку зрения ...
 - Таким образом, есть все основания полагать, что
 - Можно считать, что наиболее убедительной является точка зрения ...
 - Из всего сказанного следует, что наиболее доказанной (аргументированной, убедительной) является точка зрения ...
 - В итоге можно прийти к выводу о том, что наиболее интересной (оригинальной, научно обоснованной) является идея
 - На основании анализа литературных данных можно сделать заключение о том...

В ходе написания черновика основной части реферативной работы полезно помнить, что:

- каждый абзац «нового текста», выражая тот или иной тезис, имеет достаточно стандартную структуру, состоящую **минимум из трех связанных по смыслу предложений**: постановка вопроса (тезиса), его рассмотрение (анализ) и вывод (обобщение);
- все абзацы «нового текста» должны быть логически связаны между собой, т. е. подчинены реализации одной цели, сквозной идеи, основной мысли, которой посвящена реферативная работа; это достигается использованием «предложений-связок», а также вводных слов и словосочетаний (например, «Несмотря на описанные противоречия ...», «К сожалению, ...», «Как и следовало ожидать ...», «Эти выводы позволили высказать предположение ...», «Во-первых, ...», «Во-вторых, ...» и т. д.);
- при любой композиции основной части реферативной работы в ней должны быть последовательно рассмотрены:
 - 1) **актуальность** темы (проблемы), которая показывает роль и место вашей темы (выявленной проблемы) в теории и практике, соответствие выбранной темы возникшим общественным потребностям;
 - 2) **цель** работы, которая всегда отражает **действие** исследователя, совершаемое над **предметом** в рамках **объекта** исследования;
 - 3) **предмет** изучения – то, что подвергается непосредственному исследованию (описанию) в рамках темы работы;
 - 4) **объект** изучения – область знания (науки), в которой изучается предмет;
 - 5) обоснование выбора **методов исследования**;
 - 6) **задачи** и **этапы** выполнения работы;
 - 7) описание **существующих подходов** к решению проблемы и изложение сущности различных точек зрения;
 - 8) **обсуждение и сопоставление** различных точек зрения (анализ);
- изложение **собственного отношения** к обсуждаемой проблеме (аргументированное принятие или непринятие точек зрения, существующих в научной литературе). В случае аргументированного неприятия существующих в литературе точек зрения по существу обсуждаемых вопросов необходимо сформулировать собственное видение сущности обсуждаемых противоречий и проблем, а также **гипотезу** о возможных путях их решения. Тогда подготовленный реферат может быть использован в качестве **литературного обзора** дальнейшей научно-исследовательской работы по данной теме.

Заключение к работе – это раздел реферативной работы, в котором подводятся ее итоги и кратко обсуждаются основные выводы, чтобы акцентировать на них внимание читателя (рецензента). Заключение к работе обычно

начинается словами: «На основании проделанной работы по можно сделать следующие выводы».

Начинать выводы лучше всего с обозначения *цели* выполненной работы, например:

1. С целью выяснения взаимосвязи ... с ... осуществлен анализ литературных данных по ...

Далее в выводах нужно «чередовать глаголы» (глаголы «осуществлен», «исследовано», «изучено» и т.п. следует чередовать в выводах с глаголами «показано», «установлено», «обнаружено» и т.д.), подчеркивая тем самым логическую последовательность раскрытия темы работы, например:

2. Показано, что ...

3. Исследовано...

4. Впервые установлено, что ...

5. Изучено...

6. Впервые обнаружено противоречие ...

Хорошо, если ряд выводов был сделан вами впервые. Это свидетельствует о *новизне* полученных результатов, что, естественно, приветствуется.

Завершать выводы принято сведениями о *практической значимости* полученных результатов и *перспективах* дальнейшей разработки вопроса. Такой вывод обычно делается в конце заключения, например: «Таким образом, сделанные в ходе проведенного исследования выводы, свидетельствуют о его научной и практической значимости, а также о перспективах дальнейшего изучения поставленной в работе актуальной научной проблемы».

Руководствуясь этими правилами, написать заключение к выполненной реферативной работе не составит особого труда. Нужно лишь помнить, что *по объему заключение к работе должно быть чуть меньше введения (обычно 1-1,5 страницы)*.

При оформлении чистовика работы, списка использованных источников, титульного листа следует соблюдать требования к оформлению научно-исследовательских работ [3]., разработанные в соответствии с требованиями «Инструкции по оформлению диссертации и автореферата», утвержденного Постановлением Президиума государственного Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 15 августа 2007 года №4 (Зарегистрировано в Национальном реестре - №7/743 от 03.09.2007 года) (Приложение Б).

При написании **введения** необходимо также учитывать определенные требования.

Среди учащихся существует устойчивое заблуждение, что введение к реферативной работе должно включать лишь несколько фраз, касающихся

причин, повлиявших на выбор автором темы выполненной работы. На самом деле это совсем не так.

Во введении, по существу, *описывается вся работа*, но только в *сильно сокращенном виде*. Не случайно этот раздел пишется после основной текстовой части реферата, составления списка использованной литературы, заключения и приложения, т. е. в самом конце работы.

Структура этого раздела включает:

- обоснование *актуальности* исследования;
- описание *противоречий* и *проблем*;
- *тему* исследования;
- *цель* исследования;
- *объект* и *предмет* исследования;
- *задачи* исследования;
- описание *базы*, на которой проводилось исследование;
- описание *методов* исследования;
- *этапы* исследования (они могут совпадать с задачами, а могут и не совпадать по желанию автора);
- краткое описание *структуры* реферативной работы, раскрывающее содержание каждой части (чему посвящены) и основные выводы (теоретические или научные и практические результаты) всей работы (так называемая пояснительная записка);
- сведения об *объеме* (на скольких страницах изложена), включающей ... таблиц, рисунков, ... схем и пр. (указывается, сколько каждого), *количестве* цитируемых литературных источников, наличии *приложения*.

При подготовке текста введения не должно смущать то, что описание проведенных исследований по анализу литературных данных по избранной теме еще впереди, т. е. будет подробно обсуждаться далее в основной части реферата. Ничего не поделаешь, таковы правила написания введения к любой работе.

По объему введение к реферативной работе *не должно превышать двух страниц* машинописного текста. Это сделать не всегда просто из-за обилия материала, но необходимо.

Составление **раздела «Содержание»** реферативной работы проводят тогда, когда подготовка чистовика уже полностью завершена и каждый раздел печатного текста «имеет свою страницу».

Сначала составляют перечень глав, разделов и подразделов работы, которые в печатном тексте обычно выделяются жирным шрифтом. Этот перечень с указанием страниц, с которых начинаются разделы пояснительной записки, заносится в раздел «Содержание».

Аннотация к реферативной работе есть ее краткая характеристика. Размеры аннотации ограничены - 0,5 страницы машинописного текста. По существу - аннотация это 3-4 предложения (или 5-7 строк), в которых, тем не менее, раскрывается *актуальность* темы, решению которой посвящена работа, основные *научные и практические результаты*, полученные в ходе ее выполнения. Естественно, что для написания аннотации можно смело использовать любые нужные фрагменты текста вашей реферативной работы.

Аннотация оформляется *отдельным листом*.

Она *не переплетается* вместе с работой, а прикладывается к ней обычно в том количестве экземпляров, который равен числу членов комиссии, на заседании которой вам предстоит защищать реферативную работу. Аннотация, таким образом, нужна для того, чтобы быстро ввести в курс дела любого читателя или слушателя.

1.2 Подготовка доклада и проведение презентации результатов реферативной работы

Заключительным этапом подготовки реферата является **презентация** (представление) ее результатов в ходе публичной **защиты** на научно-практической конференции.

Подготовка к презентации включает:

- написание **доклада** по теме реферативной работы;
- подготовку необходимых **иллюстративных материалов** к докладу;
- отработку **навыков публичного выступления** с докладом по теме реферативной работы.

Рассмотрим каждый из этих разделов более подробно, так как они играют исключительно важную роль в презентации полученных вами результатов.

Доклад по теме написанной реферативной работы представляет собой краткое изложение ее содержания по следующей примерной схеме:

- **объявление темы** работы;
- обоснование ее **актуальности**, определение **цели и задач**;
- краткое описание **основных этапов** работы (что, в какой последовательности и как делали);
- изложение полученных **результатов и выводов, степени новизны и научного значения** работы;
- изложение **перспектив** развития работы, возможных путей ее дальнейшего **применения** в учебном процессе (практическое значение).

Доклад для выступления следует разборчиво написать (напечатать) на отдельном листке (листах) бумаги, откорректировать его содержание и объем с помощью вашего научного руководителя с учетом того, что время для

выступления по докладу строго регламентировано и не должно превышать 7-10 минут.

Написанный и откорректированный по содержанию и объему (времени выступления) текст доклада поможет определить, какие конкретно иллюстративные материалы необходимо подготовить.

Это могут быть крупные иллюстрации, схемы, таблицы, слайды для показа с помощью видеопроектора, фотографии, модели, видеофильмы, аудио-материалы и, наконец, специальные компьютерные презентации, разработанные с помощью современных компьютерных программ (например, MS Power Point). Отсутствие достаточного количества иллюстративных материалов обедняет содержание любой работы и, как правило, снижает ее оценку, вызывая много недоуменных вопросов у слушателей.

Выбрав иллюстрационный материал, необходимо продумать отдельно вопросы технического оснащения предстоящей презентации: наличие в аудитории стенда и крепления для схем и таблиц, наличие (если требуется) доски, мела и тряпки, удлинителей, переходников и розеток, телевизора, видеомагнитофона, магнитофона, проектора, компьютерной техники, а также указки.

Откорректированный по содержанию и объему доклад по теме реферативной работы необходимо:

- первоначально прочитать *вслух* в *среднем темпе*, используя *напечатанный текст и подготовленный иллюстративный материал*, заметив время, которое будет вами потрачено на это сообщение;
- сделать то же самое, но в присутствии товарища (товарищей), мнению которого (которых) вы доверяете, а затем обязательно в *присутствии научного руководителя*;
- *исправить* текст доклада (изменить, сократить или увеличить отдельные его части) и иллюстративные материалы к нему с учетом высказанных конструктивных замечаний товарищей и научного руководителя, а также регламента выступления (не более 7-10 минут);
- повторно напечатать (*крупно*) окончательный текст доклада и *желательно выучить его наизусть*, многократно тренируясь в безошибочном и выразительном изложении материала.

В ходе таких тренировок следует обращать особое внимание на:

- четкость дикции и эмоциональную выразительность речи;
- правильное произношение терминов, использование верного ударения в словах (плохо знакомые слова не поленитесь проверить по словарю. Существует специальный «Словарь ударений», или можно воспользоваться любым орфоэпическим словарем);

- достаточную громкость голоса докладчика в расчете на большую аудиторию слушателей и отсутствие микрофона;
- своевременное и эффективное использование иллюстративного материала.

Практика показывает, что выученный наизусть текст доклада сразу же дает «фору» в его оценке на защите минимум в один балл, так как создает впечатление свободного владения содержанием реферативной работы, что, по-видимому, и должно соответствовать действительности. Так что не разочаровывайте слушателей чтением доклада «по бумажке» и никогда не жалейте времени на то, чтобы как следует выучить текст выступления. Это особенно важно, если вы сильно волнуетесь, выступая публично.

Помните, единственное, что *прилично читать*, выступая с докладом, так это *выводы* по работе, из-за их особой значимости и недопустимости случайной ошибки.

Полезно при подготовке доклада пользоваться рекомендациями, которые изложены в советах для выступающего (Приложение В).

ГЛАВА 2

ПОДГОТОВКА И НАПИСАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

2.1 Основные характеристики научно-исследовательской работы

Как уже отмечалось в первой главе настоящей работы, написание реферата в виде анализа литературных данных с целью выделения актуальной научной проблемы является необходимым этапом и важной предпосылкой для дальнейшего, более глубокого ее изучения, но уже в рамках выполнения научно-исследовательской работы [1]. Именно поэтому любая научно-исследовательская работа всегда содержит в себе в качестве одного из разделов проблемно-ориентированный анализ литературных данных по теме, т. е. реферативную работу.

Однако научно-исследовательская работа, безусловно, отличается от реферативной:

- постановкой исследовательских целей и задач;
- особой структурой и содержанием работы.

Основные характеристики исследования отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Характеристики исследования

Основные характеристики исследования	На какие вопросы нужно найти ответы?
Проблема	Что надо изучить из того, что ранее было не изучено?
Тема	Как это назвать?
Актуальность	Почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?
Цель исследования	Каков результат исследования?
Задачи	Что нужно сделать, чтобы достигнуть цель?
Объект исследования	Какой процесс или явление рассматривается?
Предмет исследования	Какой элемент, часть объекта подлежит изучению?
Гипотеза	Какое авторское предположение требует проверки в ходе исследования?

Целью любой **научно-исследовательской работы**, если говорить обобщенно, является *изучение влияния предмета* исследования на *объект* исследования, которое осуществляется с помощью *средств* достижения цели (методов) в рамках сформулированной *гипотезы*.

Поясним это сложное для понимания определение на примерах конкретных целей нескольких научно-исследовательских работ учащихся.

Например. *Тема*: «Жанр «Драмы на охоте» Л. П. Чехова».

Гипотеза может выглядеть следующим образом: Это произведение либо роман, либо повесть. Тогда, если предположить, что «Драма на охоте» это роман, то наряду с другими признаками романного жанра в исследуемом произведении должен быть описан выбор героя, который влияет на судьбу мира.

Если же это повесть, то выбор героя должен влиять только на его судьбу. Кроме того, если это повесть, то должна быть циклическая сюжетная схема и определенная авторская позиция, более отдаленная, чем в романе, от описываемых событий.

Цель: выявить с помощью анализа произведения «Драма на охоте» его основные жанровые признаки. В этом примере *предметом* исследования являются жанровые признаки, *объектом* – произведение А. П. Чехова «Драма на охоте», а *средством* достижения цели – *жанровый анализ* произведения.

Аналогичный пример из работ естественнонаучного характера. *Тема*: «Изучение взаимосвязи строения и основных свойств поверхностно-активных веществ». **Гипотеза**: основные свойства существующих поверхностно-активных веществ определяются их строением. **Цель**: изучить взаимосвязь строения и основных свойств серии поверхностно-активных веществ. В данной формулировке цели *предметом* исследования является строение, а *объектом* – свойства поверхностно-активных веществ. *Средство* достижения цели в её формулировке не указано, так как это не является обязательным. Скорее всего, такими средствами будут аналитические и спектроскопические методы исследования строения химических соединений, экспериментальные методы, связанные с определением основных свойств поверхностно-активных веществ, корреляционный анализ, позволяющий установить взаимосвязь строения и свойств химических соединений.

Задачами любой научно-исследовательской работы обычно являются:

- **проблемно-ориентированный анализ информации** (литературных данных) по избранной актуальной научной проблеме;
- **разработка гипотезы исследования** – научного предположения, связанного с объяснением выявленных противоречий и выбором возможных путей решения актуальных проблем в данной работе;

- *теоретическое обоснование выбора методов исследования и экспериментальное подтверждение или опровержение выдвинутой гипотезы;*
- *обобщение полученных результатов и оценка их научного и практического значения.*

Научно-исследовательские работы можно разделить их на два типа:

- по естественно-научной и научно-технической тематике;
- по гуманитарной тематике.

Главное отличие гуманитарных исследовательских работ от естественнонаучных и научно-технических заключается в специфике объектов исследования. Например, в научно-исследовательских работах по литературоведению (работах гуманитарного типа) в качестве объектов обычно используются:

1. собственно тексты и/или художественный мир изучаемых произведений (источники);
2. научная литература об источниках;
3. научная литература, содержащая в себе теоретические (фундаментальные) положения и обобщения литературоведения.

В работах естественно-научной и научно-технической направленности в качестве объекта обычно выступают:

1. сами явления природы или техники (технологии), а также объекты теоретического знания (теории, закономерности);
2. научная литература по аналогичной или близкой тематике, описывающая результаты ранее проведенных экспериментальных или теоретических исследований;
3. экспериментальные данные, описанные во всевозможной справочной литературе (например, данные спектроскопии органических соединений, необходимые для доказательства строения новых веществ).

Типовая структура и содержание работ естественнонаучной и гуманитарной направленности представлены в виде таблицы 2.2.

Сравнение структуры научно-исследовательской работы с типовой структурой реферата показывает, что первая из перечисленных отличается наличием двух новых дополнительных и достаточно больших по объему разделов (глав): *теоретической (исследовательской) и экспериментальной* частей.

Иными словами, если итогом реферативной работы является лишь выведение проблемы в ходе проблемно-ориентированного анализа объекта исследования (источников информации), то научно-исследовательская работа позволяет с помощью построения и доказательства гипотезы разрешить

выделенную ранее проблему.

Таблица 2.2 - Типовая структура и содержание научно-исследовательских работ

Научно-исследовательские работы по естественнонаучной и научно-технической тематике	Научно-исследовательские работы по гуманитарной тематике
<ol style="list-style-type: none"> 1. Аннотация 2. Титульный лист 3. Содержание 4. Введение 5. Глава 1. Аналитический обзор литературных данных по теме (завершается постановкой проблемы, обоснованием актуальности темы и цели предстоящего исследования) 6. Глава 2. Теоретическая (исследовательская) часть (выделение предмета и объекта исследования, формулировка гипотезы и постановка задач работы, обоснование выбора методов исследования на основе обзора существующих или новых научных подходов, направленных на доказательство гипотезы, описание хода (этапов) выполнения экспериментальной работы и полученных результатов) 7. Глава 3. Экспериментальная часть (описание методик экспериментального исследования) 8. Заключение 9. Список использованной литературы 10. Приложения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аннотация 2. Титульный лист 3. Содержание 4. Введение 5. Глава 1. Аналитический обзор научной литературы по теме (завершается постановкой проблемы, обоснованием актуальности темы и цели предстоящего исследования) 6. Глава 2. Теоретическая часть (выделение предмета и объекта исследования, формулировка гипотезы и постановка задач исследования, обоснование выбора методов исследования на основе обзора существующих или новых научных подходов, направленных на доказательство гипотезы) 7. Глава 3. Аналитическая часть (анализ художественных произведений, описание хода (этапов) выполнения аналитической работы и полученных результатов) 8. Заключение 9. Список использованной литературы 10. Приложения

Требования к научно-исследовательской работе во многом совпадают с требованиями к реферативной работе, но имеют и свои отличия, обусловленные спецификой целей и задач, выраженным творческим характером предпринимаемого научного исследования.

Суммарно эти требования сводятся к следующему:

- 1) наличие *логически завершенной (целостной) структуры* работы, отраженной в элементах ее содержания;
- 2) *точность и объективность* изложения проблемно-ориентированного

- анализа литературно-научных данных, содержания теоретической (исследовательской) и экспериментальной (в литературоведческих гуманитарных работах - аналитической) частей работы, а также выводов;
- 3) *полнота* отображения основных элементов содержания при ограниченности объема. Обычно считается нормой, если объем вместе взятых теоретической (исследовательской) и экспериментальной частей научно-исследовательской работы (соответственно теоретической и аналитической частей) *равен или чуть больше (но не меньше!)* объема аналитического обзора литературы (т. е. объема реферативной части этой же работы);
 - 4) *доступность* восприятия текста научно-исследовательской работы как по содержанию, так и по форме;
 - 5) обязательное использование автором *научного* стиля, соблюдение *стилевой однородности* всех частей (разделов или глав) работы;
 - 6) обязательное наличие в тексте научно-исследовательской работы правильно оформленных *ссылок* на список использованной литературы, приведенный в конце работы;
 - 7) обязательное наличие *выводов* автора (ученика) по существу изучаемой темы, первичная *оценка новизны* и *значения* полученных результатов работы (что нового вносят полученные результаты в теорию и практику), обсуждение *перспектив* дальнейшего развития работы (где конкретно могут быть использованы полученные результаты).

Содержание основных этапов подготовки научно-исследовательской работы, которые приведены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Основные этапы подготовки научно-исследовательской работы

Научно-исследовательские работы по естественнонаучной и научно-технической тематике	Научно-исследовательские работы по гуманитарной тематике
1. Пробный эксперимент, направленный на анализ изучаемого явления, формулировку проблемы и выдвижение гипотезы	1.Предварительный анализ изучаемого произведения, направленный на формулировку проблемы и выдвижение гипотезы.
2. Сбор и анализ научных литературных данных по теме.	2.Сбор и анализ научных данных по теме.
3. Выполнение теоретической (исследовательской) части работы.	3.Выполнение теоретической части.
4. Проведение экспериментальной работы по теме.	4.Выполнение основной аналитической части работы.
5. Написание заключения к работе.	5.Написание заключения к работе
6. Оформление приложений.	6.Оформление приложений
	7.Написание введения
	8.Оформление чистовика работы

7. Написание введения	(включая оформление титульного
8. Оформление чистовика работы (включая оформление титульного листа и списка использованной литературы)	листа и списка использованной литературы)
9. Составление раздела «Содержание работы»	9. Составление раздела «Содержание работы»
10. Написание аннотации	10. Написание аннотации

2.1.1 Пробный эксперимент или предварительный анализ произведения

Начинать новое научное изучение предполагаемого предмета исследования рекомендуется с пробного эксперимента, для того, чтобы попытаться хотя бы приблизительно обозначить проблемное поле, а также понять, действительно ли существует перспектива и необходимость выполнения исследования.

В виде такого пробного эксперимента могут выступать: серия обычных химических реакций с целью получения не описанных в литературе химических соединений, попытка использования нового доказательства математической теоремы, предварительное прочтение и осмысление новой информации или художественного текста с использованием багажа ранее приобретенных и успешно апробированных методов анализа и других методов.

Наоборот, если ход пробных экспериментов хотя бы чем-то удивляет исследователя, а полученные первичные результаты кажутся необычными и новыми, самое время приступить к целенаправленному сбору и анализу дополнительной информации, необходимых литературных данных по теме, чтобы попытаться с их помощью объяснить наблюдаемые необычные явления. Ведь может, что то же самое уже детали другие исследователи и как-то уже пытались объяснить полученные результаты.

Пробные эксперименты и попытки собственной интерпретации полученных результатов принципиально проводить до знакомства с обширной литературой, которая вполне может быть опубликована по теме исследования. Ни в коем случае не надо бояться при этом «изобрести велосипед». Говоря конкретно, прежде чем приступать, например, к литературоведческому анализу текста художественного произведения, надо начинать не с изучения работ критиков, а попытаться осмыслить свою читательскую позицию относительно изучаемого произведения.

Надо заметить, что именно этим эмпирическим путем идут большинство исследователей-первооткрывателей, которые по данному поводу остроумно замечают, что, как ни покажется странным, именно собственное невежество и незнание чего-либо часто становятся источником нового, нетрадиционного взгляда на окружающий нас мир. Причина этого, парадоксального, на первый взгляд, явления кроется в том, что тщательное изучение информации по

интересующей проблеме, если оно предшествует научному поиску, активно формирует в сознании исследователя закрепление существующих стереотипов в виде мнения авторитетных ученых и не способствует выработке собственной точки зрения, необходимой для продуктивной творческой деятельности.

Обычные аргументы в защиту такой позиции: мнение авторитетных ученых надо ценить и уважать, а не подвергать сомнению и критике. Если согласиться с этим, то на дальнейшей продуктивной исследовательской деятельности можно смело поставить крест, как как остается, воспроизводить сказанные кем-то «умные мысли».

2.1.2 Сбор и анализ дополнительных литературных данных по теме научно-исследовательской работы

Сбор и анализ литературных данных по теме работы, написание черновика литературного обзора – все эти этапы уже были рассмотрены в первой главе настоящих методических рекомендаций.

Стоит лишь уточнить, что аналитический обзор литературных данных по теме научно-исследовательской работы, в отличие от реферативной работы, более основательный по объему и списку анализируемых источников (в 8 классе это не менее 6-7 специальных научных работ по данной теме) и обычно содержит обоснование выбора *стратегии* предстоящего исследования, включающей:

- выбор *темы*;
- определение степени ее *актуальности*;
- выявление и обсуждение *противоречий* в точках зрения различных авторов по существу изучаемого вопроса;
- формулировку *проблемы*;
- постановку *цели* научного поиска.

Если чисто реферативная работа, как правило, завершается выявлением противоречий в точках зрения различных авторов, формулированием актуальных проблем по теме, выводов и обобщений о научном и практическом значении изучаемой проблемы, то выполнение научно-исследовательской работы уже предполагает четкую формулировку в финале литературного обзора *цели предстоящего научного поиска*. Содержание которого далее подробно раскрывается в теоретической (исследовательской) и экспериментальной главах научно-исследовательской работы (соответственно для гуманитарных работ – в теоретической и основной аналитической частях).

Литературный обзор по теме имеет свой *заголовок*, который отражает совокупность литературных данных по существу темы.

2.1.3 Выполнение теоретической (исследовательской) части работы

Выполнение теоретической (исследовательской) части работы служит для описания *подходов и принципов* предстоящего исследования и его *тактики*.

К тактическим операциям, позволяющим более гибко, но последовательно реализовать *стратегию* научно-исследовательской работы, обоснованную и описанную в литературном обзоре, относят:

- определение *объекта и предмета* исследования;
- разработку *гипотезы*;
- разбивку цели на подцели, т. е. формулирование *задач* работы;
- описание *этапов и содержания* исследования;
- краткие *выводы* по второй главе.

Для научно-исследовательских работ гуманитарного типа (например, по литературоведению) в этой части работы предполагается обосновать выбранный способ анализа источников, дать исчерпывающие формулировки тех аспектов произведения, которые подвергаются анализу. При наличии в научной литературе противоречивых формулировок аспектов, необходимо обосновать свой выбор той или иной позиции.

Рассмотрим более подробно содержание каждого из этих подразделов, чтобы лучше представлять себе особенности изложения и оформления теоретической (исследовательской) части научно-исследовательской работы.

Как уже было указано ранее **цель** работы всегда отражает действие исследователя (учащегося), которое он будет совершать над *предметом* в рамках *объекта* исследования как области научного знания, в котором ведется исследование.

Зная эту структуру цели научно-исследовательской работы, сформулированной ранее в аналитическом литературном обзоре, теперь следует попытаться выделить («извлечь») из нее *объект* и *предмет* исследования. Здесь нет ничего нового по сравнению с реферативной работой. Процедура «извлечения» предмета и объекта исследования из цели уже рассматривалась ранее.

Чтобы лучше выявлять предмет и объект в цели исследования, приведем дополнительно некоторые характерные черты этих двух компонентов цели.

Предмет исследования всегда связан с *настоящим* и *будущим процесса развития* науки и практики (объекта) как часть и целое со всеми его противоречиями и проблемами. Поскольку между предметом и объектом в науке всегда существует внутренняя (иногда очень сложная) взаимосвязь, *сознательно и последовательно изучая (или изменяя) предмет, исследователь может отследить качественное своеобразие (или изменения) объекта* и

сформулировать *закономерности* предполагаемой взаимосвязи. В этом и заключается подлинный смысл научного поиска, организуемого в направлении поставленной цели научно-исследовательской работы.

В литературоведческих работах, посвященных анализу литературного произведения, например, с целью определения его жанра, роль предмета исследования играет само художественное произведение, а объекта – жанр изучаемого произведения.

Первоначальное предположение о взаимосвязи предмета и объекта исследования в науке принято формулировать в виде *гипотезы*.

Таким образом, **гипотеза** – это тезис, высказанный изначально, априори, т.е. до опыта (до экспериментальной проверки).

Ключевую роль разработки гипотезы в успешном проведении научных исследований невозможно переоценить. Эта исследовательская операция позволяет предсказать пути и способы достижения цели, т. е. осуществить *проектирование способа* разрешения выявленного противоречия (проблемы) в направлении достижения цели на основе исследования, с помощью которого существующий предмет изучения переводная в новое состояние, приводящее к изменению объекта исследования. Если вы внимательно прочитали последнее предложение, то, видимо, вам стало совершенно ясно, что в гипотезе, по существу, соединились все элементы аппарата научного исследования: противоречие и проблема, цель, предмет и объект исследования.

Любая гипотеза, являясь научным предположением, требует доказательства, в ходе которого она обязательно приводит исследователя к *выводу как новому научному знанию*. К сожалению, практика показывает, что не всякая гипотеза подтверждается в ходе научного исследования.

Но отрицательный результат в науке – это тоже важный результат, так как он позволяет изменить тактику исследования в направлении поставленной цели.

В этом случае на смену старой гипотезе приходит (разрабатывается) новая, более совершенная, которая снова проверяется на практике. Так от вывода к выводу по проверке гипотез и развивается новое научное знание.

Рассмотрим в качестве примера некоторые типовые алгоритмы построения гипотез научно-исследовательских работ учащихся (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Типовые алгоритмы построения гипотез научно-исследовательских работ

Алгоритм	Пример
1. «А» есть «Б», либо «С». Если «Б», то должно наблюдаться «В», если «С», то	Это произведение либо роман, либо повесть. Тогда, если предположить, что «Драма на охоте» это роман, то наряду с другими признаками романного жанра в

должно наблюдаться «Д». Варианты: • «А» возможно при условии ...». • «А» возможно при наличии ...». • «А» возможно в случае, если ...»	исследуемом произведении должен быть описан выбор героя, который влияет на судьбу мира. Если же это повесть, то выбор героя должен влиять только на его судьбу. Кроме того, если это повесть, то должна быть циклическая сюжетная схема и определенная авторская позиция, более отдаленная, чем в романе, от описываемых событий.
2. «А» определяются «Б»	Основные свойства существующих поверхностно-активных веществ определяются их строением.
3. Чтобы получить «А», надо взять «Б» и совершить по отношению к нему действия «В», «С» и «Д»	Чтобы синтезировать неопианное в литературе нитропроизводное вещества X, надо осуществить реакцию нитрования исходного соединения Y в условиях, исключающих его разложение, и попытаться выделить и очистить конечный продукт с помощью хроматографических методов.

Безусловно, описанными алгоритмами не описывается их возможное разнообразие.

Как видно из приведенных примеров, гипотезы могут формулироваться либо *дедуктивным*, либо *индуктивным* способами. Оба этих способа абсолютно равноценны, а выбор одного из них зависит от желания и вкуса автора.

Достижение цели научно-исследовательской работы не может быть осуществлено сразу, так как проверка и доказательство гипотезы всегда предполагает постановку ряда промежуточных подцелей, которые по отношению к главной цели принято называть *задачами*. В свою очередь, любая задача может делиться на подзадачи, становясь для них целью.

Процесс деления задач продолжают до тех пор, пока достаточно *абстрактная цель* не превратится в набор задач, для решения которых необходимы *простые и конкретные действия*.

Таким образом, *задачи* – это те «препятствия», которые мы намечаем себе сами и которые нам следует последовательно преодолевать для того, чтобы, наконец, достигнуть поставленной цели. Чем сложнее достижение цели, тем большее количество шагов (задач) требуется пройти.

На практике очень часто приходится сталкиваться с затруднениями учащихся в формулировке задач исследования. Дело в том, что напрямую разделить цель исследования на задачи, как правило, бывает очень трудно. Помогают правильно сформулировать задачи выделение объекта и предмета исследования, а также формулировка гипотезы.

Внимательно прочитав их, станет ясно, какие задачи по преобразованию (изучению) *предмета* с целью изменения (описания) *объекта* в направлении поставленной *цели* предстоит сделать, чтобы *на практике или в ходе эксперимента* доказать справедливость *теории, гипотезы*.

Чтобы сформулировать и расставить все задачи «по ранжиру», от первой и до последней, полезно воспользоваться классификацией задач (таблица 2.5).

Таблица 2.5 - Классификация задач и примерный перечень глаголов, применяемых для их формулировки

Класс задач и его отличительные особенности	Глаголы, с которых начинаются формулировки задач	Пример
1. Задачи, связанные с изучением <i>теории</i> вопроса	Изучить (проблему), дать обоснование (подхода), раскрыть (сущность), обобщить, проанализировать, выявить, описать и т. п.	«Провести феноменологический анализ понятия ...»
2. Задачи, связанные с изучением состояния <i>практики</i> вопроса и <i>предмета</i> исследования	Изучить (методы), ознакомиться, вскрыть (состояние), установить, выделить, оценить, проследить, охарактеризовать, описать (опыт), определить (роль) и т.п.	«Описать опыт использования теории (методики) структурного анализа текста для ...»
3. Задачи, связанные с созданием <i>новых теорий, идей, учений</i> , преобразованием <i>предмета</i> исследования	Усовершенствовать, классифицировать, систематизировать, обобщить, выявить подготовить, создать, разработать, сформулировать, определить, выработать и т.п.	«Разработать классификацию методов определения ...»
4. Задачи, связанные с проведением <i>эксперимента</i> и доказательством <i>гипотезы</i>	Проверить (экспериментально), установить (условия), выполнить (проверку), проверить (опытно-экспериментальным путем), изучить (экспериментально)	«Выполнить экспериментальную проверку предлагаемого способа...»
5. Задачи, связанные с разработкой <i>рекомендательных материалов</i> на основе результатов исследования	Разработать (программу), составить (рекомендации), описать, сформулировать, раскрыть, наметить и т. п.	«Составить рекомендации по применению полученных закономерностей по ... в практической деятельности»
6. Прочие задачи по созданию, разработке, изучению <i>чего-то нового</i>	Создать, разработать, провести исследование, изучить (материалы архивов) и т. п.	«Разработать методику оценки ...»

Понятно, что этим задачам, обусловленным необходимостью доказательства гипотезы, должны предшествовать задачи, связанные с поиском и анализом литературных данных по изучаемой теме, а завершать перечень вполне могут задачи, направленные на практическое применение результатов работы (например, выработка и применение каких-либо рекомендаций, методик, программ и т. п.).

Очень часто задачи научно-исследовательской работы представляют собой *комплекс задач* разных классов: описать теорию и практику (вопроса, провести теоретическое исследование, связанное с выбором путей решения выявленных проблем, осуществить экспериментальную проверку разработанного теоретического подхода, разработать методические рекомендации по практическому применению выявленных подходов, закономерностей, программ, методик и т.п.

Завершение формулировки задач предстоящего исследования позволят правильно *спланировать его этапы* – составные части исследовательской деятельности, которые *объединяют несколько задач сходных по объекту изучения*.

Планирование этапов предполагает уточнение *сроков*, что позволяет лучше организовать выполнение всей научно-исследовательской работы в точно отведенное время.

В науке сложились *дедуктивная* или *индуктивная* структуры построения этапов теоретической (исследовательской) части работ, точно так же, как это имеет место при написании реферативной работы.

Дедуктивная стратегия предполагает ход от общей теории к практике и эксперименту, индуктивная – от опыта практической деятельности и экспериментов к обобщающей теории. Выбор, как и всегда, за вами и вашим научным руководителем, который наверняка сможет оказать помощь, так как он должен быть лучше знаком с литературой по данному вопросу.

Для примера приведем в виде таблицы 2.6. разбиение научно-исследовательской работы на этапы, чтобы было более понятно, о чем идет речь и зачем это необходимо делать.

Такое разбиение носит примерный характер. Оно может изменяться. Однако при этом не должна быть нарушена логика научного исследования.

Рассмотрев полезность и сущность примерного планирования этапов «ведения научно-исследовательской работы и сроков их выполнения, обращаем ваше внимание на то, что каждый этап исследования предполагает *описание*, которое приводится в пояснительной записке к работе:

- описанию хода и результатов 1-го этапа в основном посвящен литературный обзор по теме (глава 1 работы), хотя отдельные вопросы, связанные с анализом литературных данных, могут приводиться и в других главах;
- содержание 2-го этапа приводится в теоретической части работы (глава 2);
- результаты 3 и 4 этапов могут быть описаны в главе 3 – экспериментальной части научно-исследовательской работы.

Таблица 2.6 - Разбиение научно-исследовательской работы на этапы

Название этапа	Характеристика этапа	Основные операции
I. Работа с литературой	Задачи, связанные с изучением теории и практики вопроса по теме предстоящего исследования	Разработка логики и уточнение научного аппарата исследования (противоречия, проблемы, цели, предмета, объекта исследования, гипотезы, задач) на основе анализа литературных данных
2. Разработка теоретического обоснования темы исследования	Задачи, связанные с созданием новых теорий, идей, учений, преобразованием предмета исследования, подготовкой эксперимента, анализа произведения и т. д.	Разработка новых научных подходов к решению выявленной проблемы предстоящего исследования. Выявление путей, средств и условий преобразования предмета исследования. Обоснование выбора методов исследования, описание способа доказательства или опровержения достоверности выдвинутой гипотезы. Разработка новых моделей, программы эксперимента и экспериментальной базы
3. Проведение эксперимента, анализ произведения	Задачи, связанные с проведением эксперимента и доказательством гипотезы	Получение результатов эксперимента, их анализ и оценка адекватности выводов
4. Обобщение теории и практики по теме проведенного исследования	Задачи, связанные с разработкой рекомендательных материалов на основе результатов исследования, обобщением полученных научных и практических результатов	Написание рекомендательных материалов. Формулирование общих выводов по работе, включающих оценку актуальности, новизны, научного и практического значения, перспектив дальнейшего развития исследования

Следует отметить, что иногда описание хода поисковой (экспериментальной) работы и обобщенное обсуждение результатов и перспектив научного исследования *целиком приводят во 2-й главе работы*, называемой в этом случае *исследовательской*. В этом случае в экспериментальной части *излагаются конкретные методики*, которые были использованы в данной

работе, с указанием ссылок на первоисточники, если при этом были использованы известные и описанные в литературе технологии, процедуры или методы. Например, так чаще всего поступают в научно-исследовательских работах по естественно-научным дисциплинам (химии, физике, биологии и др.), когда для достижения цели требуется проведение многочисленных сравнительных экспериментов по одной и той же методике (методикам), либо проводится разработка новых экспериментальных методик.

Таким образом, последовательное изложение по плану всех операций каждого из этапов работы, по существу, позволит без особого труда написать этот заключительный раздел 2 главы.

Необходимо помнить, что каждую главу работы следует завершать краткими выводами, которые подводят итоги этапов исследования и на которых базируется формулировка основных результатов и практических рекомендаций исследования в целом, приводимые в разделе "Заключение".

В выводах подчеркивается широта и глубина (объем), новизна, научная (теоретическая) и практическая (прикладная) значимость проведенного исследования, а также перспективы дальнейшего развития работы.

2.1.4 Экспериментальная работа по теме исследования

Как уже упоминалось ранее, сущность научно-исследовательской работы состоит в доказательстве выдвинутой гипотезы, которая описывает предполагаемое влияние предмета на объект исследования.

Гипотеза иными словами, *предполагает существование взаимосвязи независимой переменной* (условий или средств изменения предмета исследования, которые устанавливает сам экспериментатор) *и зависимой переменной* (предмета и объекта исследования, которые один за другим меняются под воздействием новых экспериментальных условий).

Эксперимент в работах по естественно-научной и научно-технической тематике является разновидностью исследовательской деятельности (наряду с теоретической и опытной), которая заключается в том, что исследователь осуществляет манипуляцию независимой переменной и наблюдает эффект, производимый этими действиями на зависимую переменную.

При этом результат любого изменяющего действия в эксперименте *ограничивается рамками объекта исследования.*

Для гуманитарных работ, в которых исследованию часто подвергаются произведения, существует исключение: экспериментальная часть работы может носить другое название, например, аналитической части, в которой описывается ход анализа литературных и (художественных произведений, документальных информационных материалов, аудио-видео информации,

музыкальных произведений и др. и обсуждаются полученные при этом результаты, связанные с доказательством выдвинутой гипотезы.

Практика показывает, что лишь в ходе правильно спланированного эксперимента результат или подтверждает, или опровергает гипотезу, развивая тем самым наше знание о характере взаимосвязи условий, предмета и объекта исследования. Весь вопрос состоит в том, как это сделать?

Чтобы ответить на этот вопрос, отметим, что эксперимент обладает *существенными признаками*, отличающими его от других видов деятельности, которые очень важно учитывать при планировании.

Во-первых, проведение эксперимента всегда предполагает *диагностирование* исходного состояния, *промежуточных* изменений и *конечного результата* изменения объекта исследования, возникающих под влиянием изменения предмета. Такое диагностирование становится возможным, если вами будут разработаны *показатели* (качество, уровень, степень развития и т. п.), состояние которых требуется периодически измерять в ходе эксперимента, а также определены *параметры* (область изменения) этих показателей.

Во-вторых, эксперимент - это всегда **сознательно планируемая, ненаправленная, специально организованная и управляемая** деятельность, осуществляемая с **прогнозируемым** результатом.

В-третьих, экспериментальная деятельность всегда является *инновационной* и *внедренческой*, так как связана с внедрением в практику специально используемых *новых* средств, обеспечивающих *развитие* предмета и объекта исследования *в новых условиях*.

По характеру целей эксперименты делятся на:

- **констатирующие**, связанные с изучением путем диагностики состояния зависимой переменной; такие эксперименты обычно проводят в начале исследований с тем, чтобы зафиксировать исходный уровень показателей исследуемой системы;
- **формирующие**, связанные с плановым изменением независимой и отслеживанием последующего изменения зависимой переменной.

Часто для определения результатов сравнительного эксперимента параллельно с ним (если это возможно) проводят так называемый «холостой опыт» или отслеживают изменение показателей исследуемого явления в обычных условиях, в так называемых контрольных группах, т. е. при отсутствии эксперимента, а затем сравнивают результаты, полученные в первом и втором случае, и делают выводы.

Однако на практике бывают случаи, когда так сделать невозможно. Тогда поступают иначе: эксперимент проводят без контрольных групп, сравнивая

результаты роста зависимых переменных от начала экспериментирования до его завершения.

Допускается использование в качестве контрольных групп опубликованных в печати экспериментальных данных других исследований, посвященных изучению этой же или близкой по тематике проблемы. Необходимо только вовремя отыскать эти данные в соответствующих первоисточниках.

Важную роль при планировании эксперимента играет *параметризация* - выделение *критериев (критериальных показателей) его эффективности*, которые позволяют сделать вам обоснованное заключение о подтверждении или опровержении выдвинутой гипотезы на основании анализа полученных экспериментальных данных. При этом следует учитывать, что как независимая, так и зависимая переменные не являются простыми объектами, изменения которых могут быть измерены и описаны лишь по одному показателю. Как правило, таких показателей может быть несколько, а их состав надо тщательно продумать и обосновать, прежде чем приступать к проведению эксперимента.

Когда завершена параметризация переменных, следует продумать, с помощью каких *методов* (теоретических и практических) будет фиксироваться изменение показателей. Как правило, в любой научно-исследовательской работе для фиксации изменения показателей используется не один, а *система методов*.

Методы экспериментального исследования могут быть теоретическими и практическими (эмпирическими)

К теоретическим относят: абстрагирование (выделение существенного), анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификацию, систематизацию, схематизацию и др. Каждый теоретический метод исследования, в свою очередь, может иметь несколько видов. Например, анализ может быть структурным, феноменологическим, сравнительным, системным, факторным, аспектным, контентанализом, монографическим и др.

Среди **практических (эмпирических) методов** чаще всего используются: анкетирование, опрос, наблюдение, тестирование, рейтинг, интервью, написание сочинения, изучение документации, измерение показателей с помощью физико-химических методов и др.

Критерии выбора методов, на первый взгляд, выглядят довольно просто: каждый метод должен соответствовать *цели работы, научным возможностям исследователя и давать надежные (достоверные) результаты*. Однако реально разработка системы методов исследования – это не только серьезная наука, но и настоящее искусство.

По существующей в науке классификации *все планируемые эксперименты (экспериментальные задачи) являются:*

- *естественными*, т. е. носят характер опытно-экспериментальной работы, в ходе которой экспериментаторы воздействуют на предмет и объект новыми средствами, позволяющими добиться поставленных целей, или
- *лабораторными*, которые осуществляют в специально созданных условиях, что позволяет избежать нежелательного влияния посторонних факторов, неизбежно проявляющихся в естественных экспериментах.

В зависимости от специфики целей планируемые эксперименты могут делиться на *дидактические, методические, воспитательные, управленческие, синтетические* (например, в химии), *физико-химические* и др. Часто эксперименты проводят «на стыке наук», используя зависимые и независимые переменные из разных наук. В этом случае говорят о психолого-педагогическом, медико-биологическом, лингвострановедческом, историко-биологическом и других типах экспериментов, которые называют *пограничными*.

Надо знать, что все эксперименты можно также подразделить на *мерительные* и *квазиэксперименты*.

Мерительными или *критериальными* экспериментами называют такие, которые предполагают тщательное отслеживание изменений переменных с последующей обработкой статистически значимых данных и представлением аналитических и итоговых материалов, как правило, в виде таблиц, графиков, диаграмм и схем.

Квазиэксперименты отличаются от мерительных тем, что они проводятся при полном отсутствии контроля за текущим изменением переменных, но предусматривают измерение только исходного и конечного состояний этих переменных (на «входе» и «выходе»).

Каждый из планируемых экспериментов обычно включает два этапа:

- проведение *констатирующего* эксперимента, имеющего целью зафиксировать исходное состояние зависимой переменной;
- проведение *формирующего* эксперимента с целью преобразования зависимой переменной посредством изменения независимой переменной в соответствии с гипотезой.

Планирование эксперимента важный этап научно-исследовательской работы, который обычно завершается составлением *программы эксперимента* и разработкой его *графика*.

Типовая структура программы эксперимента имеет следующий вид.

Общие данные об эксперименте:

- Тема эксперимента.

- Общая характеристика места проведения эксперимента.
- Общая характеристика участников эксперимента.
- Виды и типы (модель) эксперимента.

Научный аппарат эксперимента:

- Теоретические основы эксперимента (опорные теории, основные понятия).
- Цель экспериментального исследования.
- Экспериментальная гипотеза.
- Описание независимых переменных.
- Описание зависимых переменных.
- Методы диагностирования независимых переменных.
- Методы диагностирования зависимых переменных.
- Методы обработки эмпирических данных.

Организация эксперимента

- Материально-техническое обеспечение эксперимента.
- Методическое обеспечение эксперимента.
- Организационная подготовка эксперимента.
- Психологическая подготовка участников эксперимента.
- График проведения эксперимента.

Программа эксперимента завершает *подготовительный этап* экспериментальной работы.

Следующим этапом экспериментальной части работы является собственно **проведение эксперимента**. Последовательность действий исследователя на этом этапе обычно предполагает выполнение следующих операций:

- исходное диагностирование состояния зависимых переменных (до опыта) с помощью диагностических методов («первая экспериментальная точка»);
- обработка этих данных (статистическая, аналитическая и т. п.);
- корректировка программы эксперимента или его графика (если возникла необходимость);
- частичное или полное изменение независимой переменной с помощью избранных вами «средств влияния»;
- повторное диагностирование состояния зависимых переменных («вторая экспериментальная точка»);
- обработка полученных данных и их сравнение с исходными;
- корректировка эксперимента (если возникла такая необходимость);
- изменение независимой переменной;
- финальное диагностирование состояния зависимых переменных («третья экспериментальная точка»);
- обработка полученных данных и их сравнение с предыдущими.

Относительно количества «экспериментальных точек», которые требуется и достаточно получить в ходе эксперимента, можно сказать следующее: «Чем больше – тем лучше, но... в разумных пределах». Количество «экспериментальных точек» должно быть достаточным для того, чтобы по ним можно было достоверно судить о закономерностях процесса изменения зависимой переменной под влиянием независимой переменной эксперимента, например, построить график этого изменения. Для этого двух «точек» мало, так как изменения могут носить нелинейный характер, а вы этого не сумеете заметить, выбрав «двухточечный» вариант псевдоэксперимента. С другой стороны, если вы решили замерить состояние зависимой переменной в 100 «экспериментальных точках», то вам просто может не хватить времени.

Третьим и заключительным этапом экспериментального исследования является *анализ его результатов*. Этот этап включает:

- сравнительный анализ изменений зависимых и независимых переменных, выявленных в ходе эксперимента с целью нахождения и, если удастся, то математического описания закономерностей их взаимосвязи; дело в том, что математическое описание экспериментальных зависимостей на практике далеко не всегда оказывается возможным, особенно в гуманитарных и некоторых естественно-научных дисциплинах, математический аппарат которых пока слабо разработан;
- формулировка выводов по эксперименту и их сравнение с гипотезой исследования с целью подведения итогов работы (удалось ли доказать выдвинутую гипотезу или нет и что перспективно делать дальше);
- описание эксперимента в той последовательности изложения материалов, которая полностью соответствует рассмотренной нами выше последовательности описания его трех этапов.

Иными словами, в этой главе подробно и последовательно излагается ход проведенных экспериментов, обычно в специальном подразделе приводятся подробные *методики* их проведения (сравнительного изучения, классификации, системного анализа, оценки качества, эффективности, результативности, научного обобщения и т. п.). Здесь же обсуждаются полученные *промежуточные* и *конечные результаты* исследования, обычно представляемые наглядно в виде таблиц или обобщенных схем, *динамика* и *закономерности* установленных причинно-следственных связей изучаемых явлений, приводятся краткие *выводы* по данному разделу работы и перспективы ее дальнейшего развития.

2.1.5 Написание заключения и введения к научно-исследовательской работе

Заключение к научно-исследовательской работе написать довольно просто. Для этого надо воспользоваться выводами, которые были сделаны вами в конце литературного обзора (глава 1), теоретической (исследовательской) части (глава 2) и экспериментальной части (глава 3). Эти выводы желательно перефразировать и расположить их в последовательности от теории к практике, т. е. так же, как это вы уже делали при написании заключения к реферативной работе.

Правила оформления списка использованной литературы к научно-исследовательской работе приведены в Приложении Б. (указывается вся используемая литература, а не только та на которую делаются ссылки в тексте работы).

Техника и правила оформления приложений к научно-исследовательской работе также ничем не отличаются от реферативной работы. Важно не переусердствовать с подбором материала для этого раздела, особенно в тех случаях, когда объем экспериментальной части достаточно велик. В приложения следует включать лишь тот экспериментальный материал, который свидетельствует (документально подтверждает) большой **экспериментальный** объем проведенного исследования и активно используется при обсуждении хода и результатов работы. Об этом должны свидетельствовать ссылки в тексте теоретической и экспериментальной частей, заключаемые в скобки.

Техника написания введения к научно-исследовательской работе ничем не отличается от таковой, обычно используемой при написании реферативных работ.

Трудности здесь обычно возникают, во-первых, из-за требований изложить обширный материал **всей (!) работы** в строго ограниченном объеме, **не более трех страниц текста**. Для сравнения здесь уместно сказать, что размеры введения даже в кандидатских диссертациях не превышают 4,5 - 8 страниц на 150 страниц общего объема текста, который разрешен Высшей аттестационной комиссией.

Во-вторых, трудности могут быть связаны с необходимостью излагать текст введения «другими словами», естественно, не изменяя смысла содержания глав работы и заключения. Прямое цитирование (а проще говоря, переписывание) набора нужных фрагментов работы во введении будет выглядеть очень странно, хотя, откровенно говоря, этого не всегда удастся избежать. Необходимо все же перефразировать текст работы, излагая ее ход и

результаты во введении. Часто в процессе этой работы удается даже значительно улучшить стиль и качество новых формулировок.

2.2 Подготовка доклада и проведение презентации результатов научно-исследовательской работы

Правила и порядок оформления *чистовика*, включая оформление *титального листа*, написание раздела «*Содержание*» и *аннотации* к научно-исследовательской работе те же, что и при оформлении реферативной работы.

Аналогичные рекомендации можно дать и по подготовке и проведению *презентации* результатов научно-исследовательской работы в ходе ее публичной защиты, которая является заключительным этапом научно-исследовательской работы и оформляется точно так же, как и защита реферативной работы.

Критерии оценки качества выполнения и презентации результатов научно-исследовательских и реферативных работ учащихся совпадают. Ими являются:

- 1) уровень структурно-содержательного компонента работы;
- 2) уровень собственных достижений автора;
- 3) эрудированность автора в рассматриваемой области.

По указанным критериям оценка качества выполнения и презентации работ проводится точно также, как это было описано ранее (приложение Г).

Отличие в оценке результатов научно-исследовательской работы от реферативной состоит в том, что больший вес в баллах имеет уровень собственных достижений автора (это и понятно). Остальные два других показателя (эрудированность автора и уровень структурно-содержательного компонента работы) оцениваются также, как и в реферативной работе. Немаловажную роль в общей оценке по-прежнему играет качество индивидуальной защиты работы, т. е. умение представить работу в докладе и отвечать на вопросы.

Несколько слов о написании тезисов к работе.

Тезисы предназначены для того, чтобы читатель, не знакомый с полной версией работы, мог получить максимум информации о проведённом вами исследовании [4]. Так как объём тезисов обычно ограничен **1-2 страницами**, то в них необходимо кратко (2-3 предложения) описать **актуальность** работы, указать **цель** и **задачи** исследования, основные **методы**, которые применялись вами в процессе изучения проблемы (приложение Д). Основной объём тезисов необходимо отвести непосредственно под результаты исследования и выводы.

Список литературных источников, а также ссылки на них в тезисах недопустимы.

В целом любая работа первоначально оценивается по рецензии (приложение Е) и тезисам, только потом (если надо) слушается доклад.

ГЛАВА 3

НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА НАЧИНАЮЩЕГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ. РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Вопросы по эффективной организации рабочего места, составлению картотек библиографических источников, приемам работы с книгой обычно не уделяется особую внимания в повседневной практике, а именно эти частные аспекты во многом определяют результативность реферативной и научно-исследовательской работы.

Для того, чтобы работа была для вас удовольствием, а не мучением, будет лучше, если заранее будет подготовлено рабочее место [1].

Освободите книжную полку рядом с вашим письменным столом (если ее нет, можно сделать в комнате перестановку и приблизить друг к другу полку и стол). На этой полке будут стоять подобранные книги по вашей теме. После написания реферата или научно-исследовательской работы их можно расставить по тем местам, где они находились ранее.

Приготовьте пластиковые файлы для ксерокопий, которые теперь можно сделать почти в любой библиотеке.

По окончании работы не поддавайтесь искушению оставить на столе все так, как есть, т.е. в «творческом беспорядке». Прибирая каждый вечер рабочий стол, вы тем самым упорядочиваете все усвоенное вами за сегодняшний день. Да и на следующий день приятнее садиться за чистый и опрятный рабочий стол, чем разбирать завалы, оставленные накануне. К тому же за ночь вы можете забыть, в какую папку положили вчерашние выписки и почему книга раскрыта именно на этой странице.

Поставьте на стол мелкие предметы, которые будят у вас творческое воображение. А те, которые отвлекают от рабочего процесса, уберите на время подальше.

Стоит ли во время работы слушать музыку? Те, кто много работает за письменным столом, уже смогли узнать себя и понять, что им помогает, а что отвлекает. Вы, возможно, этого еще не знаете. Поэкспериментируйте над собой: позанимайтесь с музыкой и без. Какая работа оказалась плодотворней? Если с музыкой – слушайте ее сколько угодно, не забывая только подготовить несколько самых любимых дисков. Если же музыка мешает – откажитесь от нее на время вашей напряженной умственной работы.

Для повышения эффективности и скорости работы имеет смысл пользоваться несколькими **картотеками**, которые вы создадите сами.

Какие бывают картотеки? Самая главная и абсолютно необходимая библиографическая. О ней говорилось выше.

Существует и другая классификация картотек. Выделяются такие карточки:

- 1) на содержание книг/статей;
- 2) тематические;
- 3) именные;
- 4) на примеры (цитаты);
- 5) рабочие.

Карточки на содержание книг/статей. Если в вашей реферативной или научно-исследовательской работе вы анализируете художественную литературу и в количестве большем, чем две книги, лучше, если вы на каждую книгу составите карточку с кратким пересказом содержания произведения (чтобы потом не запутаться в именах героев и местах действия).

Карточки на примеры (цитаты). Читая книгу, вы чувствуете, что вот это предложение звучит очень и очень убедительно и ею лучше не пересказывать своими словами, а поместить в реферат или научно-исследовательскую работу в виде цитаты. Составьте карточку с точным указанием имени автора, названия работы, выходных данных и выпишите в нее понравившееся вам предложение. Не забудьте указать номер страницы (или номера страниц), где располагается цитата.

Карточки рабочие. Они могут быть разного типа: «карточки, связывающие между собой идеи и подпункты плана, проблемные карточки (как подходить к какой-либо проблеме?), карточки-подсказки (куда заносятся идеи, заимствованные у кого-то, с добавлением подсказок о направлении возможного развития) и так далее...».

Работая с книгой необходимо делать пометки. Их удобнее всего делать прямо в книге (если вы не хотите ее конспектировать или готовите материал для конспектирования). В этом случае действует непреложное правило: пометки можно делать **только в собственных книгах, да и то не во всех**. Нельзя помечать материал в редких или очень хорошо (подарочно) изданных книгах; книгах, которые изданы в XIX веке и ранее.

Во всех остальных книгах пометки делать можно.

Многие исследователи считают, что книга без пометок – непрочитанная книга. Разработайте свою систему пометок. Вот самые простые советы:

- помечайте информацию разными цветами;
- делайте буквенные пометки;
- включайте также и цифровые пометки;
- обязательно делайте пометки, свидетельствующие о важности информации

(«очень важно», «NB» и др.);

- используйте пометки, указывающие на то, что этот фрагмент текста нужно перечитать.

При подготовке реферативных и научно-исследовательских работ учащимися огромную роль играет научный руководитель.

Подготовку работ учащимися относят к так называемым **учебным задачам, требующим письменного сообщения данных**. Круг задач этого типа достаточно широк и разнообразен:

- составление планов;
- написание тезисов и конспектов;
- составление аннотаций;
- написание рецензий;
- цитирование первоисточников;
- умение делать выписки:
- написание сочинений, изложений и писем;
- составление договоров, отчетов и служебных записок;
- написание заявлений и пр.

Из приведенного перечня видно, что реферативная, а особенно научно-исследовательская работа носят интегральный характер, так как опираются на умения учащихся выполнять комплексно перечисленные выше менее сложные учебные задачи. Это всегда достаточно трудно для учащегося, особенно в начале, и именно поэтому ему абсолютно необходима помощь педагога – научного руководителя работы.

Надо сказать, что традиции научного руководства, связанные с качественным ведением совместной научной деятельности, сформировались давно. Здесь важно определить для себя, какова роль, доля самостоятельности и мера ответственности обеих сторон в этой работе.

Научный руководитель это, прежде всего, главный консультант-наставник учащегося по теме предстоящей работы, отвечающий за научность ее содержания. Он занимает это положение в силу большего кругозора, эрудиции и опыта проведения научных исследований.

Поэтому к его мнению очень важно вовремя прислушиваться по ходу дела, особенно в вопросах, которые касаются **выбора аппарата научного исследования**: обоснование актуальности, выделение противоречий, формулировка проблем, постановка целей, определение объекта и предмета исследования, разработка гипотезы, формулирование задач работы, планирование этапов, проведение эксперимента. Не менее будут важны советы научного руководителя по написанию введения, заключения, оформлению чистовика работы, ее презентации в форме доклада.

Научный руководитель – генератор идей, с которым, как с умудренным человеком, всегда приятно и, главное, полезно пообщаться, чтобы обсудить и уточнить возникшие смутные научные (и не только) мысли.

Научный руководитель – контролер качества, отвечающий перед администрацией за сроки выполнения этапов реферативной или научно-исследовательской работы и своевременное представление результатов.

Научный руководитель – первый и самый компетентный критик работы, обучающий учащегося еще в процессе ее выполнения «держат удар» рецензента при представлении результатов реферативной или научно-исследовательской работы на защите.

Научный руководитель – научный редактор или специалист, обучающий умению пользоваться научным стилем изложения результатов вашей работы в пояснительной записке.

Научный руководитель – защитник от несправедливой критики работы оппонентами в ходе публичной защиты.

И, наконец, научный руководитель это тот человек, которого учащийся обязан поблагодарить после защиты работы, независимо от ее результата, ведь он помог осуществить попытку или сделать новый шаг в развитии вашей творческой индивидуальности, почувствовать вкус научного творчества и успеха. В научном мире в этой ситуации в качестве знака благодарности принято дарить цветы, как мужчинам, так и женщинам.

Теперь несколько слов о том, чего никогда не делает научный руководитель.

Главное – научный руководитель никогда не выполняет и не пишет реферативную или научно-исследовательскую работу за ученика

Научный руководитель – человек требовательный, но объективный. Поэтому он никогда не составляет положительный отзыв на работу учащегося, необходимый на защите для получения высокой оценки степени самостоятельности выполненной работы, в том случае, если работа велась неритмично, а экземпляр чистовика работы и текст доклада впервые появился у него на столе за несколько часов (минут, секунд) до защиты.

ГЛАВА 4

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Психологическая служба учреждения образования оказывает большую помощь в организации и развитии научно-исследовательской работы среди учащихся.

Во-первых, в научно-исследовательской деятельности, как правило, активно участвуют ребята, которых называют интеллектуально одаренными. А среди них есть такие, кто сами с удовольствием демонстрируют свои интеллектуальные умения.

Однако существуют дети, которых называют интеллектуально пассивными. Они обладают широкой эрудицией, конструктивным складом ума, но при этом могут быть не уверены в себе, боязливы, инертны. Их иногда называют интеллектуальными улитками. Их интеллектуальный труд отличает глубина, богатая языковая палитра, обилие прочитанной, изученной и использованной для написания научной работы литературы. Порой педагоги говорят: «Как вы считаете, он справится?» — или рассуждают: «Да, он — интересный ребенок, но у него не получится». Нужно сказать — получится. Получится, если поддержать, помочь, провести тренинговые и коррекционные занятия. Вот этим-то и должна заниматься психологическая служба.

Как она должна организовать свою работу?

В первую очередь, это широкая возможность использования диагностики. В масштабах учреждения образования уместно, например, такое исследование.

У ребят, изъявивших желание заниматься научной работой, проводится **школьный опрос** (таблица 4.1), позволяющий выявить те проблемы, которые мешают ребятам заниматься научно-исследовательской работой активно и творчески. В результате опроса психолог может определить те задачи, которые он будет решать в ходе коррекционных занятий с учащимися.

Кроме того, помимо опроса уместно параллельно провести **изучение коммуникативных умений учащихся**, желающих участвовать в научно-исследовательской работе. С этой целью ребята, работающие в каждой секции, приглашаются на встречу со своим руководителем секции и психологом. Ребятам предлагается инсценировать беседу и понаблюдать друг за другом в ходе инсценированной беседы.

Участники делятся на группы (по 5 человек в каждой) и готовятся к дискуссии по предложенным темам. Темы могут быть примерно такими:

1) Должна ли быть захоронена мумия Тутанхамона?

2)Следует ли разрешить получать права в 16 лет?

3)Нужна ли в школе психологическая служба? (и т. д.).

Каждая группа обсуждает свою тему, остальные наблюдают за ходом беседы с помощью оценочного листа (таблица 4.2). После окончания каждая группа получает оценку наблюдателей, а затем дает самооценку.

Таблица 4.1 - Школьный опрос

Сделать это мне...	...трудно	...легко
1. Говорить перед классом 2. Во время выступления не потерять нить рассуждения 3. Сделать сообщение по ключевым словам 4. Пояснить что-либо у доски 5. Сказать что-то, в чем не уверен 6. Говорить так, чтобы привлечь внимание одноклассников 7. Выступить с докладом, не читая, а рассказывая 8. Ставить вопросы 9. Чувствовать себя уверенно во время выступления 10. Работать длительное время в библиотеке		

Таблица 4.2 - Оценочный лист

Поведение во время беседы		
Активен Придерживается темы Обращается к другим Говорит четко Дружелюбен Проявляет инициативу Внимателен Умеет строить логические высказывания		Неактивен Отклоняется от темы Говорит только сам Говорит нечетко Агрессивен Не проявляет инициативу Невнимателен Не умеет строить логические высказывания

Продолжение таблицы 4.2

Поведение во время беседы			
Смотрит на ребят			Не смотрит на ребят
Привносит собственные идеи			Бессмысленно повторяет то, что уже сказано
Воодушевляет других			Расслабляет других
Говорит полными предложениями			Говорит обрывками фраз
Говорит убедительно			Говорит неубедительно
Готов пойти на компромисс			Отрицает компромисс
Говорит кратко			Говорит слишком много
Говорит понятно			Говорит непонятно
Говорит интересно			Говорит скучно
Даёт высказаться другим			Прерывает других

Общая оценка поведения во время беседы 1 2 3 4 5 (подчеркнуть)

Такое исследование помогает увидеть проблемы коммуникативных умений учащихся, определить степень их интеллектуальных возможностей и темы коррекционной работы как на уроке у учителя, так и на занятиях в секциях, на коррекционных занятиях у психолога.

Для изучения интеллектуального потенциала старших школьников весьма полезным может быть **тест для оценки нереализованного интеллектуального потенциала**.

Такой тест позволяет прогнозировать успехи в тех сферах деятельности, которые основываются на использовании языковых средств. Это деятельность, в которой проявляется вербальное мышление человека, а не наглядно-образное.

Тест оценки нереализованного интеллектуального потенциала:

Ниже приведен ряд высказываний с указанием вариантов ответа. Подчеркните выбранный Вами вариант ответа.

1. Какое слово из приведенных ниже Вам хотелось бы соотнести со словом *крокодил*?
а) Экскаватор, б) Зеленый, в) Бегемот.
2. Какое выражение из приведенных ниже Вам больше нравится?
а) Если ты — атеист, то все равно должен уважать ценности религиозной культуры,
б) Если ты — атеист, то не переходи дорогу на красный свет,
в) Никакое не нравится.

3. Какое выражение из приведенных ниже Вам больше нравится?
а) Жизнь — это путешествие в будущее, б) Жизнь — это путешествие в прошлое, в) Никакое не нравится.
4. Какое выражение из приведенных ниже Вам больше нравится?
а) Заставь глупца богу молиться, он свой лоб расшибет, отучи — чужой.
б) Заставь глупца богу молиться, он все равно глупцом останется.
в) Никакое не нравится.
5. Падающий град похож на...
а) ...десант парашютистов, б) ...слезы плачущего мамонта, в) ...падающий град.
6. Какое выражение, из приведенных ниже, Вам больше нравится?
а) Трудно быть божеством, б) Скучно быть божеством, в) Никакое не нравится.
7. Какое выражение, из приведенных ниже, Вам больше нравится?
а) Если бы человек, которому при жизни поклоняются многие, стал богом, то Луну назвали бы его именем, б) Если бы человек, которому многие при жизни поклоняются стал божеством, то на небе стало бы гораздо больше звезд, в) Никакое не нравится.
8. Какое выражение, из приведенных ниже, Вам больше нравится?
а) Путешествуя, мы изменяем свое настоящее, б) Путешествуя, мы улучшаем свое прошлое, в) Никакое не нравится.
9. Какое выражение из приведенных ниже Вам больше нравится?
а) Часто ломающиеся цветные телевизоры экономят Ваше рабочее время.
б) Часто ломающиеся цветные телевизоры говорят о низком качестве изделий нашей электронной промышленности, в) Никакое не нравится.
10. Какое выражение из приведенных ниже Вам больше нравится?
а) Утопающий понял, что спасение утопающих — дело рук самих утопающих, б) Утопающий понял, что является делом всей его жизни.
в) Никакое не нравится.
11. Какое выражение из приведенных ниже Вам больше нравится?
а) Изобретатель подобен вору, взламывающему сейфы, б) Изобретатель подобен антенне, в) Никакое не нравится.

Оцените ответы так: если Вы выбрали вариант а) то получаете 10 баллов, вариант б) принесет Вам 5 баллов и вариант в) 0 баллов.

Подсчитайте коэффициент, оценивающий уровень нереализованного интеллектуального потенциала (КНИП).

Значение КНИП, которое меньше 40, соответствуют низкой (слабой) группе; от 40 до 60 — средней (нормативной) группе; превышающее 60 баллов, — высокой (сильной) группе.

Характеризовать сильную и слабую группу видимо нет необходимости, а вот нормативная группа — это люди с недостаточно развитыми креативными способностями. Такие люди не способны к творческому риску, не всегда наблюдательны. В исследовательской деятельности они не сделают вывода, идущего вразрез с общепринятыми нормами.

Этот тест может дать информацию не только о результатах дня сегодняшнего, но и о том, чего можно достичь в результате собственной интенсивной интеллектуальной деятельности.

Обработав всю полученную в ходе изучения информацию, педагог-психолог сможет использовать ее для проведения семинаров с педагогами, которые будут помогать учащимся заниматься научно-исследовательской работой.

По результатам диагностики педагог-психолог должен провести и консультацию для ребят, если они в ней заинтересованы. И, конечно, полученные результаты помогают определить содержание развивающих занятий для членов научного общества учащихся для коррекционной или тренинговой работы в группах учащихся.

Над чем должен работать педагог-психолог в ходе развивающих занятий? Он должен использовать различные упражнения для развития памяти, внимания, логического мышления, творческого и нестандартного мышления, стимулировать развитие исследовательских качеств учащихся (приложение Ж). Все это поможет сделать участие ребят в работе научного общества интересным, захватывающим и развивающим. У ребят изменится отношение к интеллектуальному труду, его значимости в реальной жизни.

Итогом коррекционных занятий могут стать дебатные игры, ораторские марафоны, интеллектуальные бои, результаты которых фиксируются. Добившиеся наивысших результатов могут заслужить право быть внесенными в школьную «Книгу рекордов Гиннесса». Они награждаются памятными призами, медалями. В школе может быть создана галерея, где будут представлены герои книги рекордов, причем это могут быть и ученики, и педагога.

Помимо диагностической коррекционной работы, педагог-психолог занимается и просветительской работой. Она связана в первую очередь с семьей. Ребята, которые занимаются научно-исследовательской деятельностью, бывают настолько ею увлечены, что забывают о реальной жизни. Это приводит к конфликтам в семье, к стойкому раздражению взрослых по отношению к ребенку, насмешкам и т. д. Чтобы этого избежать, педагог-психолог должен работать с родителями, дети которых занимаются в научном обществе учащихся. Главной формой работы педагога-психолога становится

тематическая или индивидуальная консультация, которая позволяет снять семейное напряжение, предупредить грозу.

Кто-то, читая этот материал, может усомниться в том, что родители могут быть недовольны тем, что ребенок стремится к научной деятельности. Однако западные психологи, в частности психологи Баварии (Западная Германия) считают, что среди родителей нарастает тревожность, связанная с тем, что ребенок становится умнее своих родителей. Многие из них считают, что это способствует формированию пренебрежения к родителям, снижению значимости их родительского статуса. Чтобы предупредить родительскую тревогу, волнение, создать ситуацию положительного восприятия занятий интеллектуальной деятельности ребенка и необходимо продуманное и целенаправленное сотрудничество психолога с семьей и учащимися [5].

В качестве промежуточного теста изучения мотивации выполнения исследовательского задания используются предлагаемые психологами опросники мотивации [6]

После завершения нескольких этапов выполнения задания учащиеся заполняют бланки с текстом согласно инструкции (таблица 4.3).

Таблица 4.3 - Тест изучения мотивации выполнения задания

1.	Исследование мне уже порядком надоело	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
2.	Я работаю на пределе своих сил	-3	-2	-1	0	+1 1	+ 2 +3
3.	Я хочу показать всё, на что способен	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
4.	Меня вынуждают стремиться к высокому результату	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
5.	Мне интересно, что получится	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
6.	Задание довольно сложное	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
7.	То, что я делаю, никому не нужно	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
8.	Меня интересует, лучше ли мои результаты, чем у других	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
9.	Мне бы хотелось поскорее заняться своими делами	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3

10.	Думаю, что мои результаты будут высокими	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
11.	Эта ситуация может причинить мне неприятности	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
12.	Чем лучше результат, тем больше хочется его превзойти	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
13.	Я проявляю достаточно старания	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
14.	Я считаю, что мой лучший результат не случаен	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
15.	Задание большого интереса не вызывает	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
16.	Я сам ставлю перед собой задачи	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
17.	Я беспокоюсь по поводу своих результатов	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
18.	Я ощущаю прилив сил	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
19.	Лучших результатов мне не добиться	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
20.	Эта ситуация имеет для меня значение	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
21.	Я хочу ставить всё более и более трудные цели	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
22.	К своим результатам я отношусь равнодушно	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
23.	Чем дольше работаешь, тем становится более интересно	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
24.	Я не собираюсь "выкладываться" в этой работе	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
25.	Скорее всего мои результаты будут низкими	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
26.	Как ни старайся, результат от этого не изменится	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
27.	Я бы занялся чем угодно, только не этим исследованием	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3
28.	Задание достаточно простое	-3	-2	-1	0	+1	+2 +3

29.	Я способен на лучший результат	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
30.	Чем труднее цель, тем большее желание её достигнуть	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
31.	Я чувствую, что могу преодолеть трудности на пути к цели	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
32.	Мне безразлично, какими будут мои результаты	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
33.	Я увлёкся работой над заданием	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
34.	Я хочу избежать низкого результата	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
35.	Я чувствую себя независимым	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
36.	Мне кажется, что я зря трачу время и силы	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
37.	Я работаю вполсилы	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
38.	Меня интересуют границы моих возможностей	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
39.	Я хочу, чтобы мой результат оказался одним из лучших	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
40.	Я сделаю всё, что в моих силах, для достижения цели	-3	-2	-1	0	+ 1	+ 2 +3
41.	Я чувствую, что у меня ничего не выйдет	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3
42.	Испытание — это лотерея	-3	-2	-1	0	+ 1	+2 +3

Выбор ответа: +3 — полностью согласен; +2 — согласен; +1 — скорее согласен; 0 — не могу ни согласиться с высказыванием, ни опровергнуть его; -1 — скорее не согласен; -2 — не согласен; -3 — полностью не согласен.

Баллы подсчитываются с помощью специального ключа. Номера тех высказываний, ответы на которые преобразуются в баллы по правилу прямого перевода, даны без индексов, а высказывания, преобразуемые по правилу обратного перевода, снабжены индексом "о" (таблице 2).

Таблица 2 — Правило прямого и обратного перевода в баллы

Перевод	Шкала для ответов						
	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Прямой	1	2	3	4	5	6	7
Обратный	7	6	5	4	3	2	1

Компоненты мотивационной структуры: внутренний мотив — 15,23,33 вопросы; познавательный мотив — 5,22,38; мотив избегания — 11,17,34; состязательный мотив — 8,32,39; мотив смены деятельности — 1,9,27; мотив самоуважения — 12,21,30; значимость результатов — 7,20,36; значимость результатов — 7,20,36; сложность задания — 6,28,0; волевое усилие — 2,13,37,0; оценка уровня достигнутых результатов — 19,0,29; оценка своего потенциала — 18,31,41 о; намеченный уровень мобилизации усилий — 3,24,0,40; ожидаемый уровень результатов — 10,25,0; закономерность результатов — 14,26,0,42,0; инициативность — 4,0,16,35.

Поскольку нормативных данных для опросника нет, каждый индивидуальный результат может быть оценен в сравнении с данными группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение остается надеяться, что приведенные в настоящем руководстве методические рекомендации будут полезны и смогут пригодиться учащимся не только в школе, но и в будущей учебе в институте, когда придется выполнять курсовые и дипломные исследовательские работы или проекты.

Эти методические рекомендации будут полезны не только учащимся, но и педагогам и несколько облегчат работу при написании реферативных, научно-исследовательских работ.

Научно-исследовательская деятельность дает уникальную возможность превратить пассивного созерцателя в активного творца. Однако переход от пассивной позиции в учении к активно-поисковой нелёгок и долгов. Творчеству надо учить – это одна из важнейших задач системы образования [7, с.36].

Вы обязательно получите удовольствие от процесса открытия нового. Помните, ваши исследования и эксперименты – лишь первый шаг в слегка приоткрывшуюся для вас дверь науки!

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Нифонтов, В.И., Козымина, Е.Ю. От реферата – к научно-исследовательской работе: методическое руководство для учащихся и педагогов по подготовке и написанию реферативных и научно-исследовательских работ / В.И. Нифонтов, Е.Ю. Козымина. – Екатеринбург: ИД «Гриф», 2005. – 88 с.
- 2 Школьный толковый словарь русского языка: пособие для учащихся / А.А. Семенюк, М.А. Матюшкина. – М.: Просвещение, 2001. – 557 с.
- 3 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата: постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, 15 авг. 2007 г., № 4 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 7/743. – Т20700743.
- 4 Методические рекомендации по технологии проведения научно-исследовательской работы с учащимися и оформлению её результатов / Минский гос. обл. учеб.-метод. кабинет; авт.-сост. З. А. Новикова. – Минск, 2005. – 9 с.
- 5 Дереклеева, Н.И. Научно-исследовательская работа в школе: учебное издание / Н.И. Дереклеева. – М.: Вербум-М, 2001. – 50 с.
- 6 Бисева, С.Н. Мотивация учебно-исследовательской деятельности в старших классах учебных заведений нового типа / С.Н. Бисева // Кіраванне у адукацыі. – 2008. – №6. – С.51-55.
- 7 Козинец, Л.А. Исследовательская деятельность учащихся / Л.А. Козинец // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – №1. – С. 35-38.
- 8 Пичугина, И. Н. Мотивация исследовательской деятельности учащихся / И.Н. Пичугина // Пазашкольнае выхаванне. – 2007. – №3. – С. 37-38.
- 9 Кулев, А.В. Научный доклад как итог исследовательской работы школьника / А.В. Кулев // Пазашкольнае выхаванне. – 2003. – №4. – С. 26-28.
- 10 Казінец, Л.А. Новыя дагляды дасведчыцкай дзейнасці школьнікаў / Л.А. Казінец // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – №8. – С. 3-7.
- 11 Мотайло, М. В. Работа с учебной литературой как способ формирования инновационной культуры школьников / М.В. Мотайло // Биология в школе. – 2009. – №1. – С. 20-23.

Словарь терминов

Выписки – это трудно запоминающиеся, но очень важные и понравившиеся места текста, которые содержат самое главное, самое существенное.

Конспект (от лат. conspectus - «обзор, изложение») – универсальная форма записи прочитанного, объединяющая в себе пометки, выписки, цитаты, план и тезисы.

Пометки – специальная, разработанная читателем, система условных обозначений наиболее важных частей текста первоисточника.

Редактирование - вычитывание текста, поиск и исправление неточностей, литературная обработка.

Рецензия - отзыв, краткий критический анализ и оценка художественного или научного произведения.

Реферат - изложение сущности какого-либо вопроса.

Синтез - метод изучения предмета в его целостности, единстве и взаимной связи сторон.

Список использованных источников - перечень литературы по изучаемой проблеме, использованный автором. Располагается после «Заключения» перед «Приложением». Литературные источники располагаются в порядке, предусмотренном требованиями к оформлению литературы.

Таблица - графическая форма предъявления материала (цифрового, понятийного).

Тезисы (от греч. – «утверждаю») – это значительно более сложная и совершенная форма записи текста первоисточника, сохраняющая логику изложения основных его мыслей.

Тема исследования - краткое и емкое выражение содержания исследования в виде заглавия.

Титульный лист - первая страница работы, с указанием всех выходных данных (темы, автора, научного руководителя, организации, ведомства, места и года выполнения).

Цитата - дословная выдержка из какого-либо текста или дословно приводимые чьи-то слова в подтверждении некоторого соображения или довода.

Эксперимент - метод исследования практики и получения эмпирического материала в целях доказательства выдвинутой гипотезы, научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в новых условиях

Требования к оформлению реферативной, научно-исследовательской работы

Набор текста работы [3] осуществляется с использованием текстового редактора **Word**. При этом рекомендуется использовать шрифты типа **Times New Roman** размером **14 пунктов**.

Количество знаков в строке должно составлять 60-70, межстрочный интервал должен быть таким, чтобы на странице помещалось 39-40 текстовых строк.

В случае вставки в строку формул допускается увеличение межстрочного интервала.

Устанавливаются следующие размеры полей: верхнего и нижнего - 20 мм, левого - 30 мм, правого - 10 мм.

В тексте работы можно использовать графики, рисунки и таблицы.

Объем работы, как правило, не должен превышать 20-30 страниц. Работа печатается с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Допускается представлять таблицы и иллюстрации на листах формата А3 (297x420 мм).

Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста работы.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, теоремах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и другое.

Текст основной части работы делят на главы, разделы, подразделы, пункты.

Заголовки структурных частей работы "СОДЕРЖАНИЕ», "ВВЕДЕНИЕ", "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ", "ГЛАВА", "ЗАКЛЮЧЕНИЕ", " СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ", "ПРИЛОЖЕНИЯ" печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1-2 пункта больше, чем шрифт в основном тексте (15,16 пунктов).

Так же печатают заголовки глав.

Заголовки разделов печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером на 1-2 пункта больше, чем в основном тексте.

Заголовки подразделов печатают с абзацного отступа строчными

буквами (кроме первой прописной) полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста.

Пункты, как правило, заголовков не имеют. При необходимости заголовок пункта печатают с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста в подбор к тексту.

В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).

В конце заголовка пункта ставят точку.

Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и **текстом** должно составлять 2-3 межстрочных интервала. Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1,5-2 межстрочных интервала. Расстояние между заголовком и текстом, после которого заголовок следует, может быть больше, чем расстояние между заголовком и текстом, к которому он относится.

Каждую структурную часть работы следует начинать с нового листа.

Нумерация страниц дается арабскими цифрами.

Первой страницей работы является **титульный лист**, который **включают в общую нумерацию** страниц работы. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце.

Нумерация глав, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, уравнений дается арабскими цифрами без знака "№".

Номер главы ставят после слова "ГЛАВА".

Разделы "СОДЕРЖАНИЕ", "ВВЕДЕНИЕ", "ЗАКЛЮЧЕНИЕ", "СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ", "ПРИЛОЖЕНИЯ" не имеют номеров.

Разделы нумеруют в пределах каждой главы.

Номер раздела состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой, например: "**2.3**" (**третий раздел второй главы**).

Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела.

Номер подраздела состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, разделенных точками, например: "1.3.2" (второй подраздел третьего раздела первой главы).

Пункты нумеруют арабскими цифрами в пределах каждого подраздела. Номер пункта состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, пункта, разделенных точками, например: "4.1.3.2" (второй пункт третьего подраздела первого раздела четвертой главы). Номера пунктов выделяют полужирным шрифтом.

Заголовок главы печатают с новой строки, следующей за номером главы.

Заголовки разделов, подразделов, пунктов приводят после их номеров через пробел. Пункт может не иметь заголовка.

В конце нумерации глав, разделов, подразделов, пунктов точку не ставят.

Иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, схемы, диаграммы, графики, карты и другое) и **таблицы** служат для наглядного представления в работы характеристик объектов исследования, полученных теоретических и (или) экспериментальных данных и выявленных закономерностей.

Не допускается одни и те же результаты представлять в виде иллюстрации и таблицы.

Иллюстрации и таблицы следует располагать в работе непосредственно на странице с текстом после абзаца, в котором они упоминаются впервые, **или отдельно на следующей странице**. Они должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке.

Иллюстрации и таблицы, которые расположены на отдельных листах работы, включают в общую нумерацию страниц. Если их размеры больше формата А4, их размещают на листе формата А3 и учитывают как одну страницу.

Иллюстрации и таблицы обозначают соответственно словами "**рисунок**" и "**таблица**" и нумеруют последовательно в пределах каждой главы.

На все таблицы и иллюстрации **должны быть ссылки в тексте работы**. Слова "**рисунок**" "**таблица**" в подписях к рисунку, таблице и в ссылках на них **не сокращают**.

Номер иллюстрации (таблицы) должен состоять из номера главы и порядкового номера иллюстрации (таблицы), разделенных точкой. Например: "рисунок 1.2" (второй рисунок первой главы), "таблица 2.5" (пятая таблица второй главы). Если в главах работы приведено лишь по одной иллюстрации (таблице), то их нумеруют последовательно в пределах работы в целом, например: "рисунок 1", "таблица 3".

Иллюстрации должны быть выполнены с помощью компьютерной техники либо чернилами, тушью или пастой черного цвета на белой непрозрачной бумаге.

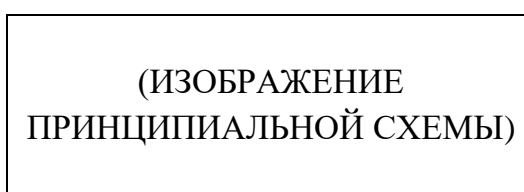
Качество иллюстраций должно обеспечивать возможность их четкого копирования. Допускается использовать в качестве иллюстраций распечатки с приборов, а также иллюстрации в цветном исполнении.

В работе **допускается** использование как подлинных фотографий, так и распечаток цифровых фотографий. Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги. На оборотной стороне каждой наклеиваемой иллюстрации проставляется номер страницы, на

которую она наклеивается.

Иллюстрации, как правило, **имеют наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст)**, располагаемые по центру страницы. **Пояснительные данные помещают под иллюстрацией**, а со следующей строки – слово "Рисунок", номер и наименование иллюстрации, отделяя знаком тире номер от наименования. Точку в конце нумерации и наименований иллюстраций не ставят. Не допускается перенос слов в наименовании рисунка. Слово "Рисунок", его номер и наименование иллюстрации печатают полужирным шрифтом, причем слово "Рисунок", его номер, а также пояснительные данные к нему - уменьшенным на 1-2 пункта размером основного шрифта (12,13 пунктов).

Например:



1 – станина со столом; 2- уплотняемый шпон; 3 – направляющие линейки; 4 – плоские элементы с электронагревом

Рисунок 2.1 - Принципиальная схема для уплотнения шпона

Цифровой материал работы оформляют в виде таблиц. Каждая таблица должна иметь краткий заголовок, который состоит из слова "Таблица", ее порядкового номера и названия, отделенного от номера знаком тире. Заголовок следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа.

Например:

Таблица 3.17 - Характеристики процессов формирования волокон из гидратцеллюлозы

<i>Головка</i>	Наименование показателей	Вид волокна		<i>Заголовки граф</i>
		вискозное	«Камилон»	<i>Подзаголовки граф</i>
	Максимальная фильерная вытяжка, %	15-25	70-80	
	Температура осадительной ванны, °С	50	15-20	<i>Строки (горизонтальные ряды)</i>
	Максимальная кратность вытягивания, %	100-200	20-50	
	<i>Боковик (графа для заголовков)</i>	<i>Графы (колонки)</i>		

При оформлении таблиц необходимо руководствоваться следующими правилами:

- **допускается** применять в таблице шрифт на 1-2 пункта меньший, чем в тексте работы;

- **не следует включать в таблицу графу "Номер по порядку"**. При необходимости нумерации показателей, включенных в таблицу, порядковые номера указывают в боковике таблицы непосредственно перед их наименованием;

- **таблицу с большим количеством строк** допускается переносить на следующий лист.

При переносе части таблицы на другой лист ее заголовок указывают один раз над первой частью, слева над другими частями пишут слово "Продолжение". Если в работе несколько таблиц, то после слова "Продолжение" указывают номер таблицы, например: "Продолжение таблицы 1.2";

- **таблицу с большим количеством граф** допускается делить на части и помещать одну часть под другой в пределах одной страницы, повторяя в каждой части таблицы боковик. Заголовок таблицы помещают только над первой частью таблицы, а над остальными пишут "Продолжение таблицы" или "Окончание таблицы" с указанием ее номера;

- **таблицу с небольшим количеством граф** допускается делить на части и помещать одну часть рядом с другой на одной странице, отделяя их друг от друга двойной линией и повторяя в каждой части головку таблицы.

При большом размере головки допускается не повторять ее во второй и последующих частях, заменяя ее соответствующими номерами граф. При этом графы нумеруют арабскими цифрами.

Если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, *то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух или более слов, то его заменяют словами "То же"* при первом повторении, а далее - кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических, физических и химических символов не допускается. *Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк;*

Заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф - со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если они имеют самостоятельное значение. Допускается нумеровать графы арабскими цифрами, если необходимо давать ссылки на них по тексту работы;

Заголовки граф, как правило, записывают **параллельно строкам**

таблицы. **При необходимости допускается** располагать заголовки граф параллельно графам таблицы.

Например:

Условия	Продолжительность облучения, сут.	Свободные клеточные элементы				
		Всего	макрофаги	нейтрофилы	лимфоциты	клетки эпителия
1	2	3	4	5	6	7

Головка таблицы отделяется линией от остальной части таблицы. Слева, справа и снизу таблица также ограничивается линиями. Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки и графы таблицы, могут *не проводиться, если это не затрудняет чтение таблицы;*

- не допускается разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями;

- в случае прерывания таблицы и переноса ее части на следующую страницу в конце первой части таблицы нижняя, ограничивающая ее черта, не проводится.

Формулы и уравнения в работе (если их более одной) **нумеруют в пределах главы.** Номер формулы (уравнения) состоит из номера главы и порядкового номера формулы (уравнения) в главе, разделенных точкой. **Номера формул (уравнений) пишут в круглых скобках** у правого поля листа на уровне формулы (уравнения), например: "(3.1)" - первая формула третьей главы.

При оформлении формул и уравнений необходимо соблюдать следующие правила:

-формулы и уравнения следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы и уравнения оставляется по одной свободной строке;

-если формула или уравнение не умещаются в одну строку, они должны быть перенесены после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x) и деления (:). При этом повторяют знак в начале следующей строки;

-ссылки на формулы по тексту работы дают в скобках;

-пояснение значений символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу или уравнение, следует приводить непосредственно под формулой или уравнением в той же последовательности, в какой они даны в формуле (уравнении). Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки.

Первую строку пояснения начинают со слов "где" без двоеточия.

При необходимости следует давать пояснения или справочные данные к содержанию иллюстрации (таблицы) или к тексту непосредственно в виде **примечаний**, которые **приводят непосредственно под ними**. Если примечание одно, **то после слова "Примечание", написанного с абзацного отступа, ставится тире и с прописной буквы излагается примечание.**

В случае **нескольких примечаний** каждое из них печатается с новой строки с абзацного отступа и нумеруется арабскими цифрами.

Слово **"Примечания"** и их содержание печатаются шрифтом с размером на 1-2 пункта меньше размера шрифта основного текста.

Автор обязан давать ссылки на источники, материалы или отдельные результаты из которых приводятся в его работе или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы, изучению которых посвящена работа. Такие ссылки дают возможность найти соответствующие источники и проверить достоверность цитирования, а также необходимую информацию об этом источнике (его содержание, язык, объем и другое).

Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то следует ссылаться на его последнее издание. На более ранние издания можно ссылаться лишь в тех случаях, когда в них есть нужный материал, не включенный в последние издания.

При использовании сведений из источника с большим количеством страниц автор должен указать в том месте работы, где дается ссылка на этот источник, номера страниц, иллюстраций, таблиц, формул, уравнений, на которые дается ссылка в диссертации. **Например:** "[14, с.26, таблица 2]" (здесь 14 - номер источника в списке использованных источников, 26 - номер страницы, 2 - номер таблицы).

Ссылки на источники в тексте работы осуществляются путем *приведения номера в соответствии с библиографическим списком.*

Номер источника по списку заключается в **квадратные скобки** или помещается между двумя косыми чертами.

Сведения об использованных в работе источниках приводятся в разделе «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ»,

Допускается приведение одного и того же источника в списке только один раз.

Список использованных источников формируются в порядке появления ссылок в тексте работы либо в алфавитном порядке фамилий первых авторов и (или) заглавий.

В списке использованных источников сведения об источниках нумеруют арабскими цифрами.

Сведения об источниках печатают с абзацного отступа. В списке использованных источников **после номера ставят точку.**

Содержание сведений об источниках должно соответствовать примерам по оформлению литературы.

При формировании списка использованных источников в алфавитном порядке он представляется в виде трех частей.

В первой части представляются источники, в которых для описания используется кириллица, во второй части – латиница, в третьей – иная графика (например: иероглифы, арабское письмо).

Если для описания используется иная графика, то после необходимых данных на языке оригинала в скобках приводится их перевод на русский язык.

Раздел "Приложения" оформляют в конце работы располагая их в порядке появления ссылок в тексте работы. Не допускается включение в приложение материалов, на которые отсутствуют ссылки в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова "ПРИЛОЖЕНИЕ", напечатанного прописными буквами.

Приложение должно иметь содержательный заголовок, который размещается с новой строки по центру листа с прописной буквы.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь), например: "ПРИЛОЖЕНИЕ А", "ПРИЛОЖЕНИЕ Б", "ПРИЛОЖЕНИЕ В". Допускается обозначать приложения буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

При оформлении приложений отдельной частью (книгой) на титульном листе под названием работы печатают прописными буквами слово "ПРИЛОЖЕНИЯ".

Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы и подразделы, которые нумеруются в пределах каждого приложения, при этом перед номером раздела (подраздела) ставится буква, соответствующая обозначению приложения (например: А1.2 - второй подраздел первого раздела приложения А). Так же нумеруются в приложении иллюстрации, таблицы, формулы и уравнения.

Правила оформления списка использованных источников [3]

а) Примеры описания самостоятельных изданий

Характеристика источника	Пример оформления
Один, два или три автора	Котаў, А.І. Гісторыя Беларусі і сусветная цывілізацыя / А.І. Котаў. – 2-е выд. – Мінск : Энцыклапедыкс, 2003. – 168 с.
	Шотт, А.В. Курс лекций по частной хирургии / А.В. Шотт, В.А. Шотт. – Минск : Асар, 2004. – 525 с.
	Чикатуева, Л.А. Маркетинг : учеб. пособие / Л.А. Чикатуева, Н.В. Третьякова ; под ред. В.П. Федько. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 413 с.
	Дайнеко, А.Е. Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А.Е. Дайнеко, Г.В. Забавский, М.В. Василевская ; под ред. А.Е. Дайнеко. – Минск : Ин-т аграр. экономики, 2004. – 323 с.
Четыре и более авторов	Культурология : учеб. пособие для вузов / С.В. Лапина [и др.] ; под общ. ред. С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 495 с.
	Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И.С. Андреев [и др.] ; под общ. ред. Г.А. Василевича. – Минск : Амалфея, 2000. – 1071 с.
	Основы геологии Беларуси / А.С. Махнач [и др.] ; НАН Беларуси, Ин-т геол. наук ; под общ. ред. А.С. Махнача. – Минск, 2004. – 391 с.
Коллективный автор	Сборник нормативно-технических материалов по энергосбережению / Ком. по энергоэффективности при Совете Министров Респ. Беларусь ; сост. А.В. Филипович. – Минск : Лоранж-2, 2004. – 393 с.
	Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь ; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. – Минск : Юнипак, 2004. – 202 с.
	Военный энциклопедический словарь / М-во обороны Рос. Федерации, Ин-т воен. истории ; редкол.: А.П. Горкин [и др.]. – М. : Большая рос. энцикл. : РИПОЛ классик, 2002. – 1663 с.
Многотомное издание	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т.
	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3 : Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с. ; Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII–пачатак XX ст.) / М. Біч [і інш.]. – 2005. – 518 с.
	Багдановіч, М. Поўны збор твораў : у 3 т. / М. Багдановіч. – 2-е выд. – Мінск : Беларус. навука, 2001. – 3 т.

Характеристика источника	Пример оформления
Отдельный том в многотомном издании	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3 : Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с.
	Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 4 : Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII–пачатак XX ст.) / М. Біч [і інш.]. – 2005. – 518 с.
	Багдановіч, М. Поўны збор твораў : у 3 т. / М. Багдановіч. – 2-е выд. – Мінск : Беларус. навука, 2001. – Т. 1 : Вершы, паэмы, пераклады, наследаванні, чарнавыя накіды. – 751 с.
	Российский государственный архив древних актов : путеводитель : в 4 т. / сост.: М.В. Бабич, Ю.М. Эскин. – М. : Археогр. центр, 1997. – Т. 3, ч. 1. – 720 с.
Законы и законодательные материалы	Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.
	Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст. – М. : Юрист, 2005. – 56 с.
	О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г. № 361-З : с изм. и доп. : текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск : Дикта, 2004. – 59 с.
	Инвестиционный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 30 мая 2001 г. : одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г. : текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. – Минск : Амалфея, 2005. – 83 с.
Сборник статей, трудов	Информационное обеспечение науки Беларуси : к 80-летию со дня основания ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси : сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка ; редкол.: Н.Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2004. – 174 с.
	Современные аспекты изучения алкогольной и наркотической зависимости : сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т биохимии ; науч. ред. В.В. Лелевич. – Гродно, 2004. – 223 с.
Сборники без общего заглавия	Певзнер, Н. Английское в английском искусстве / Н. Певзнер ; пер. О.Р. Демидовой. Идеологические источники радиатора "роллс-ройса" / Э. Панофский ; пер. Л.Н. Житковой. – СПб. : Азбука-классика, 2004. – 318 с.
Материалы конференций	Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию : материалы 7 Междунар. конф. Рос. о-ва экол. экономики, Санкт-Петербург, 23–25 июня 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; под ред. И.П. Бойко [и др.]. – СПб., 2005. – 395 с.

Характеристика источника	Пример оформления
	Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы развития : материалы V межвуз. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гродно, 21 апр. 2005 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: О.Н. Толочко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2005. – 239 с.
Инструкция	Инструкция о порядке совершения операций с банковскими пластиковыми карточками : утв. Правлением Нац. банка Респ. Беларусь 30.04.04 : текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск : Дикта, 2004. – 23 с. Инструкция по исполнительному производству : утв. М-вом юстиции Респ. Беларусь 20.12.04. – Минск : Дикта, 2005. – 94 с.
Учебно-методические материалы	Горбатов, Н.А. Общая теория государства и права в вопросах и ответах : учеб. пособие / Н.А. Горбатов ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с. Использование креативных методов в коррекционно-развивающей работе психологов системы образования : учеб.-метод. пособие : в 3 ч. / Акад. последиплом. образования ; авт.-сост. Н.А. Сакович. – Минск, 2004. – Ч. 2 : Сказкотерапевтические технологии. – 84 с. Корнеева, И.Л. Гражданское право : учеб. пособие : в 2 ч. / И.Л. Корнеева. – М. : РИОР, 2004. – Ч. 2. – 182 с. Философия и методология науки : учеб.-метод. комплекс для магистратуры / А.И. Зеленков [и др.] ; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск : Изд-во БГУ, 2004. – 108 с.
Информационные издания	Реклама на рубеже тысячелетий : ретросп. библиогр. указ. (1998–2003) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публич. науч.-техн. б-ка России ; сост.: В.В. Климова, О.М. Мещеркина. – М., 2004. – 288 с. Щадов, И.М. Технологическая-экономическая оценка экологизации угледобывающего комплекса Восточной Сибири и Забайкалья / И.М. Щадов. – М. : ЦНИЭИуголь, 1992. – 48 с. – (Обзорная информация / Центр. науч.-исслед. ин-т экономики и науч.-техн. информ. угол. пром-сти).
Каталог	Каталог жесткокрылых (Coleoptera, Insecta) Беларуси / О.Р. Александрович [и др.] ; Фонд фундам. исслед. Респ. Беларусь. – Минск, 1996. – 103 с. Памятные и инвестиционные монеты России из драгоценных металлов, 1921–2003 : каталог-справочник / ред.-сост. Л.М. Пряжникова. – М. : ИнтерКрим-пресс, 2004. – 462 с.
Авторское свидетельство	Инерциальный волнограф : а. с. 1696865 СССР, МКИ5 G 01 C 13/00 / Ю.В. Дубинский, Н.Ю. Мордашова, А.В. Ференц ; Казан. авиац. ин-т. – № 4497433 ; заявл. 24.10.88 ; опубл. 07.12.91 // Открытия. Изобрет. – 1991. – № 45. – С. 28.

Характеристика источника	Пример оформления
Патент	Способ получения сульфокатионита : пат. 6210 Респ. Беларусь, МПК7 С 08 J 5/20, С 08 G 2/30 / Л.М. Ляхнович, С.В. Покровская, И.В. Волкова, С.М. Ткачев ; заявитель Полоц. гос. ун-т. – № а 0000011 ; заявл. 04.01.00 ; опубл. 30.06.04 // Афіцыйны бюл. / Нац. цэнтр інтэлектуал. уласнасці. – 2004. – № 2. – С. 174.
Стандарт	Безопасность оборудования. Термины и определения : ГОСТ ЕН 1070–2003. – Введ. 01.09.04. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 21 с.
Нормативно-технические документы	Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Порядок декларирования соответствия продукции. Основные положения = Нацыянальная сістэма пацвярджэння адпаведнасці Рэспублікі Беларусь. Парадак дэкларавання адпаведнасці прадукцыі. Асноўныя палажэнні : ТКП 5.1.03–2004. – Введ. 01.10.04. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 9 с.
	Государственная система стандартизации Республики Беларусь. Порядок проведения экспертизы стандартов : РД РБ 03180.53–2000. – Введ. 01.09.00. – Минск : Госстандарт : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2000. – 6 с.
Препринт	Губич, Л.В. Подходы к автоматизации проектно-конструкторских работ в швейной промышленности / Л.В. Губич. – Минск, 1994. – 40 с. – (Препринт / Акад. наук Беларуси, Ин-т техн. кибернетики ; № 3).
	Прогноз миграции радионуклидов в системе водосбор - речная сеть / В.В. Скурат [и др.]. – Минск, 2004. – 51 с. – (Препринт / НАН Беларуси, Объед. ин-т энергет. и ядер. исслед. – Сосны ; ОИЭЯИ-15).
Отчет о НИР	Разработка и внедрение диагностикума аденовирусной инфекции птиц : отчет о НИР (заключ.) / Всесоюз. науч.-исслед. ветеринар. ин-т птицеводства ; рук. темы А.Ф. Прохоров. – М., 1989. – 14 с. – № ГР 01870082247.
	Комплексное (хирургическое) лечение послеоперационных и рецидивных вентральных грыж больших и огромных размеров : отчет о НИР / Гродн. гос. мед. ин-т ; рук. В.М. Колтонюк. – Гродно, 1994. – 42 с. – № ГР 1993310.
Депонированные научные работы	Влияние деформации и больших световых потоков на люминесценцию монокристаллов сульфида цинка с микропорами / В.Г. Клюев [и др.] ; Воронеж. ун-т. – Воронеж, 1993. – 14 с. – Деп. в ВИНТИ 10.06.93, № 1620–В93 // Журн. приклад. спектроскопии. – 1993. – Т. 59, № 3/4. – С. 368.
	Сагдиев, А.М. О тонкой структуре субарктического фронта в центральной части Тихого океана / А.М. Сагдиев ; Рос. акад. наук, Ин-т океанологии. – М., 1992. – 17 с. – Деп. в ВИНТИ 08.06.92, № 1860–82 // РЖ : 09. Геофизика. – 1992. – № 11/12. – 11В68ДЕП. – С. 9.

Характеристика источника	Пример оформления
	Широков, А.А. Исследование возможности контроля состава гальванических сред абсорбционно-спектроскопическим методом / А.А. Широков, Г.В. Титова ; Рос. акад. наук, Ульян. фил. ин-та радиотехники и электроники. – Ульяновск, 1993. – 12 с. – Деп. в ВИНТИ 09.06.93, № 1561–В93 // Журн. приклад. спектроскопии. – 1993. – № 3/4. – С. 368.
Автореферат диссертации	Иволгина, Н.В. Оценка интеллектуальной собственности : на примере интеллектуальной промышленной собственности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 ; 08.00.05 / Н.В. Иволгина ; Рос. экон. акад. – М., 2005. – 26 с. Шакун, Н.С. Кірыла-Мяфодзіеўская традыцыя на Тураўшчыне : (да праблемы лакальных тыпаў старажытнаславянскай мовы) : аўтарэф. дыс. ... канд. філал. навук : 10.02.03 / Н.С. Шакун ; Беларус. дзярж. ун-т. – Мінск, 2005. – 16 с.
Диссертация	Анисимов, П.В. Теоретические проблемы правового регулирования защиты прав человека : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / П.В. Анисимов. – Н. Новгород, 2005. – 370 л. Лук'янюк, Ю.М. Сучасная беларуская філасофская тэрміналогія : (семантычныя і структурныя аспекты) : дыс. ... канд. філал. навук : 10.02.01 / Ю.М. Лук'янюк. – Мінск, 2003. – 129 л.
Архивные материалы	1. Архив Гродненского областного суда за 1992 г. – Дело № 4/8117. 2. Архив суда Центрального района г. Могилева за 2001 г. – Уголовное дело № 2/1577. Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). 1. Фонд 277. – Оп. 1. – Д. 1295–1734. Дела о выдаче ссуды под залог имений, находящихся в Могилевской губернии (имеются планы имений) 1884–1918 гг. 2. Фонд 277. – Оп. 1. – Д. 802–1294, 4974–1978, 4980–1990, 4994–5000, 5002–5013, 5015–5016. Дела о выдаче ссуды под залог имений, находящихся в Минской губернии (имеются планы имений) 1884–1918 гг. 3. Фонд 277. – Оп. 2, 5, 6, 7, 8.
Электронные ресурсы	Театр [Электронный ресурс] : энциклопедия : по материалам изд-ва "Большая российская энциклопедия" : в 3 т. – Электрон. дан. (486 Мб). – М. : Кордис & Медиа, 2003. – Электрон. опт. диски (CD-ROM) : зв., цв. – Т. 1 : Балет. – 1 диск ; Т. 2 : Опера. – 1 диск ; Т. 3 : Драма. – 1 диск. Регистр СНГ – 2005 : промышленность, полиграфия, торговля, ремонт, транспорт, строительство, сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Электрон., текстовые дан. и прогр. (14 Мб). – Минск : Комлев И.Н., 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
Ресурсы удаленного доступа	Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа : http://www.pravo.by . – Дата доступа : 25.01.2006.

Характеристика источника	Пример оформления
	Proceedings of a mini-symposium on biological nomenclature in the 21 st century [Electronic resource] / ed. J.L. Reveal. – College Park M.D., 1996. – Mode of access : http://www.inform.ind.edu/PBI0/brum.html . – Date of access : 14.09.2005.

б) примеры описания составных частей изданий

Характеристика источника	Пример оформления
Составная часть книги	Михнюк, Т.Ф. Правовые и организационные вопросы охраны труда / Т.Ф. Михнюк // Безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие / Т.Ф. Михнюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск, 2004. – С. 90–101.
	Пивоваров, Ю.П. Организация мер по профилактике последствий радиоактивного загрязнения среды в случае радиационной аварии / Ю.П. Пивоваров, В.П. Михалев // Радиационная экология : учеб. пособие / Ю.П. Пивоваров, В.П. Михалев. – М., 2004. – С. 117–122.
	Ескина, Л.Б. Основы конституционного строя Российской Федерации / Л.Б. Ескина // Основы права : учебник / М.И. Абдулаев [и др.] ; под ред. М.И. Абдулаева. – СПб., 2004. – С. 180–193.
Глава из книги	Бунакова, В.А. Формирование русской духовной культуры / В.А. Бунакова // Отечественная история : учеб. пособие / С.Н. Полторака [и др.] ; под ред. Р.В. Дегтяревой, С.Н. Полторака. – М., 2004. – Гл. 6. – С. 112–125.
	Николаевский, В.В. Проблемы функционирования систем социальной защиты в 1970–1980 годах / В.В. Николаевский // Система социальной защиты : теория, методика, практика / В.В. Николаевский. – Минск, 2004. – Гл. 3. – С. 119–142.
Часть из собрания сочинений, избранных произведений	Гілевіч, Н. Сон у бяссоніцу / Н. Гілевіч // 3б. тв. : у 23 т. – Мінск, 2003. – Т. 6. – С. 382–383.
	Сачанка, Б.І. Родны кут / Б.І. Сачанка // Выбр. тв. : у 3 т. – Мінск, 1995. – Т. 3 : Аповесці. – С. 361–470.
	Пушкин, А.С. История Петра / А.С. Пушкин // Полн. собр. соч. : в 19 т. – М., 1995. – Т. 10. – С. 11–248.
	Шекспир, В. Сонеты / В. Шекспир // Избранное. – Минск, 1996. – С. 732–749.
Составная часть сборника	Коморовская, О. Готовность учителя-музыканта к реализации личностно-ориентированных технологий начального музыкального образования / О. Коморовская // Музыкальная наука и современность: взгляд молодых исследователей : сб. ст. аспирантов и магистрантов БГАМ / Белорус. гос. акад. музыки ; сост. и науч. ред. Е.М. Гороховик. – Минск, 2004. – С. 173–180.

Характеристика источника	Пример оформления
	<p>Войтешенко, Б.С. Сущностные характеристики экономического роста / Б.С. Войтешенко, И.А. Соболенько // Беларусь и мировые экономические процессы : науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. В.М. Руденкова. – Минск, 2003. – С. 132–144.</p> <p>Скуратов, В.Г. Отдельные аспекты правового режима закладных в постсоветских государствах / В.Г. Скуратов // Экономико-правовая парадигма хозяйствования при переходе к цивилизованному рынку в Беларуси : сб. науч. ст. / Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр исслед. инфраструктуры рынка ; под науч. ред. П.Г. Никитенко. – Минск, 2004. – С. 208–217.</p> <p>Якіменка, Т.С. Аб песенна-эпічнай традыцыі ў музычным фальклоры беларусаў / Т.С. Якіменка // Беларуская музыка: гісторыя і традыцыі : зб. навук. арт. / Беларус. дзярж. акад. музыкі ; склад. і навук. рэд. В.А. Антаневіч. – Мінск, 2003. – С. 47–74.</p>
Статьи из сборников тезисов докладов и материалов конференций	<p>Пеньковская, Т.Н. Роль и место транспортного комплекса в экономике Республики Беларусь / Т.Н. Пеньковская // География в XXI веке: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию геогр. фак. БГУ, Минск, 4–8 окт. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. геогр. о-во ; редкол.: Н.И. Пирожник [и др.]. – Минск, 2004. – С. 163–164.</p> <p>Ермакова, Л.Л. Полесский караванный обряд в пространстве культуры / Л.Л. Ермакова // Тураўскія чытанні : матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф., Гомель, 4 верас. 2004 г. / НАН Беларусі, Гомел. дзярж. ун-т ; рэдкал.: У.І. Коваль [і інш.]. – Гомель, 2005. – С. 173–178.</p> <p>Бочков, А.А. Единство правовых и моральных норм как условие построения правового государства и гражданского общества в Республике Беларусь / А.А. Бочков, Е.Ф. Ивашкевич // Право Беларуси: истоки, традиции, современность : материалы междунар. науч.-практ. конф., Полоцк, 21–22 мая 2004 г. : в 2 ч. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: О.В. Мартышин [и др.]. – Новополоцк, 2004. – Ч. 1. – С. 74–76.</p>
Статья из продолжающегося издания	Ипатьев, А.В. К вопросу о разработке средств защиты населения в случае возникновения глобальных природных пожаров / А.В. Ипатьев, А.В. Василевич // Сб. науч. тр. / Ин-т леса НАН Беларуси. – Гомель, 2004. – Вып. 60 : Проблемы лесоведения и лесоводства на радиоактивно загрязненных землях. – С. 233–238.
Статья из журнала	<p>Бандаровіч, В.У. Дзеясловы і іх дэрываты ў старабеларускай музычнай лексіцы / В.У. Бандаровіч // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2004. – № 2. – С. 49–54.</p> <p>Влияние органических компонентов на состояние радиоактивного стронция в почвах / Г.А. Соколик [и др.] // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. хім. навук. – 2005. – № 1. – С. 74–81.</p> <p>Масляніцына, І. Жанчыны ў гісторыі Беларусі / І. Масляніцына, М. Багадзяж // Беларус. гіст. часоп. – 2005. – № 4. – С. 49–53.</p>

Характеристика источника	Пример оформления
	<p>Boyle, A.E. Globalising environmental liability: the interplay of national and international law / A.E. Boyle // J. of Environmental Law. – 2005. – Vol. 17, № 1. – P. 3–26.</p> <p>Caesium-137 migration in Hungarian soils / P. Szerbin [et al.] // Science of the Total Environment. – 1999. – Vol. 227, № 2/3. – P. 215–227.</p>
Статья из газеты	<p>Дубовик, В. Молодые леса зелены / В. Дубовик // Рэспубліка. – 2005. – 19 крас. – С. 8.</p> <p>Ушкоў, Я. 3 гісторыі лімаўскай крытыкі / Я. Ушкоў // ЛіМ. – 2005. – 5 жн. – С. 7.</p>
Статья из энциклопедии, словаря	<p>Аляхновіч, М.М. Электронны мікраскоп / М.М. Аляхновіч // Беларус. энцыкл. : у 18 т. – Мінск, 2004. – Т. 18, кн. 1. – С. 100.</p> <p>Витрувий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – С. 359–360.</p> <p>Дарашэвіч, Э.К. Храптовіч І.І. / Э.К. Дарашэвіч // Мысліцелі і асветнікі Беларусі (X–XIX стагоддзі) : энцыкл. давед. / склад. Г.А. Маслыка ; гал. рэд. Б.І. Сачанка. – Мінск, 1995. – С. 326–328.</p> <p>Мясникова, Л.А. Природа человека / Л.А. Мясникова // Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. – М., 2004. – С. 550–553.</p>
Рецензии	<p>Краўцэвіч, А. [Рэцэнзія] / А. Краўцэвіч // Беларус. гіст. зб. – 2001. – № 15. – С. 235–239. – Рэц. на кн.: Гісторыя Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000. – Т. 1 : Старажытная Беларусь / В. Вяргей [і інш.]. – 351 с.</p> <p>Пазнякоў, В. Крыху пра нашыя нацыянальныя рысы / В. Пазнякоў // Arche = Пачатак. – 2001. – № 4. – С. 78–84. – Рэц. на кн.: Лакотка, А.І. Нацыянальныя рысы беларускай архітэктуры / А.І. Лакотка. – Мінск : Ураджай, 1999. – 366 с.</p>
Законы и законодательные материалы	<p>О размерах государственных стипендий учащейся молодежи : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г., № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142.</p> <p>Об оплате труда лиц, занимающих отдельные государственные должности Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации, 15 нояб. 2005 г., № 1332 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 47. – Ст. 4882.</p> <p>О государственной пошлине : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 1992 г., № 1394-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2005 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2006.</p> <p>О государственной службе российского казачества : федер. Закон Рос. Федерации, 5 дек. 2005 г., № 154-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2006.</p>

Характеристика источника	Пример оформления
	Об утверждении важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 год : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 дек. 2005 г., № 587 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2006.
Архивные материалы	<p>Описание синагоги в г. Минске (план части здания синагоги 1896 г.) // Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). – Фонд 454. – Оп. 3. – Д. 21. – Л. 18–19.</p> <p>Дела о выдаче ссуды под залог имений, находящихся в Минской губернии (имеются планы имений) 1884–1918 гг. // Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ). – Фонд 255. – Оп. 1. – Д. 802–1294, 4974–4978, 4980–4990, 4994–5000, 5015–5016.</p>
Составная часть CD-ROMа	Введенский, Л.И. Судьбы философии в России / Л.И. Введенский // История философии [Электронный ресурс] : собр. тр. крупнейших философов по истории философии. – Электрон. дан. и прогр. (196 Мб). – М., 2002. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв.
Ресурсы удаленного доступа	<p>Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием / Г. Козулько // Беловежская пуца – XXI век [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа : http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html. – Дата доступа : 02.02.2006.</p> <p>Лойша, Д. Республика Беларусь после расширения Европейского Союза: шенгенский процесс и концепция соседства / Д. Лойша // Белорус. журн. междунар. права [Электронный ресурс]. – 2004. – № 2. – Режим доступа : http://www.cenunst.bsu.by/journal/2004.2/01.pdf. – Дата доступа : 16.07.2005.</p> <p>Статут Международного Суда // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа : http://www.un.org/russian/documen/basicdoc/statut.htm. – Дата доступа : 10.05.2005.</p> <p>Cryer, R. Prosecuting international crimes : selectivity and the international criminal law regime / R. Cryer // Peace Palace Library [Electronic resource]. – The Hague, 2003–2005. – Mode of access : http://catalogue.ppl.nl/DB=1/SET=3/TTL=11/SHW?FRST=12. – Date of access : 04.01.2006.</p>

Оформление титульного листа
Министерство образования Республики Беларусь
Управление образования Минского областного исполнительного комитета
Отдел образования Вилейского районного исполнительного комитета
Минской области
Государственное учреждение образования
«Общеобразовательная средняя школа №8 г.Вилейки»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

«Мифологические традиции в современной литературе»

Работу выполнил(а):

Иванов Иван Иванович,
учащийся (ся) 9 «Б» класса
государственного учреждения
образования «Общеобразовательная
средняя школа №8 г.Вилейки»
ул. Советская, 54
222410, Минская область, г.Вилейка
тел. 8(01771) 55555

Научный руководитель:

Петров Петр Петрович,
учитель русского языка и литературы
государственного учреждения
образования «Общеобразовательная
средняя школа №8 г.Вилейки»
ул. Лавриновича, 55/67
222410, Минская область, г.Вилейка
тел. 8(01771) 32223

Вилейка 2010

Советы для выступающих на научно-практических конференциях

Несколько полезных советов для выступающих[1]:

1. **Внешний вид.** Форма одежды должна быть строгой и деловой (парадной), обувь – быть чистой и соответствовать по цвету и фасону вашему костюму, волосы – причесаны. Неверно подобранная одежда или неряшливый внешний вид отвлекают слушателей и свидетельствуют о недостаточном уровне вашей культуры, что косвенно может сказаться и на оценке вашей работы.
2. Сделав доклад и приступая к ответам на вопросы комиссии или присутствующих, нужно сосредоточиться и отвечать **точно на поставленные вопросы**. Не надо пытаться продемонстрировать комиссии всю «широту знаний» по данной проблеме, т. к., во-первых, существует регламент, а во-вторых, такой ответ невольно стимулирует членов комиссии задавать все новые и новые уточняющие вопросы.
3. Если кажется, что на заданный вопрос уже отвечали в ходе доклада, **не следует** прерывать члена жюри возмущенным возгласом: «Так я же об этом только что сказал в докладе!». Ведите себя вежливо. Лучше начните ответ со слов: «Как я уже отметил (сказал, сообщил) в своем докладе ...».
4. Иногда в ходе выступления среди членов жюри может возникнуть «громкая дискуссия» (обмен мнениями и, к сожалению, довольно громким голосом). В этом случае не надо останавливать свой доклад и прислушиваться, о чем говорят члены жюри. Лучше **попытайтесь не обращать на это никакого внимания** и спокойно продолжайте свой доклад. Практика показывает, что в большинстве случаев эти «громкие разговоры» не имеет никакого отношения к вашей работе.
5. До доклада и после него следует принимать **самое активное участие в работе конференции**: внимательно слушать своих товарищей, стараться ничем их не отвлекать, задавать вопросы точно и понятно, соблюдая правила вежливости и всячески помогая товарищам более полно раскрыть сущность, новизну, теоретическое и практическое значение изученной проблемы.

Далее предлагается **шаблон текста выступления** на научно-практической конференции.

Уважаемые члены жюри, юные исследователи! Вашему вниманию представляются результаты исследования по теме.....

Бурный научно-технический прогресс и высокие темпы развития различных отраслей науки и мирового хозяйства в XIX-XX вв. привели к резкому увеличению потребления различных (описывается актуальность исследования)..... (называется классическое определение исследуемого феномена, формулируется проблема исследования).

Нахождение путей решения данной проблемы и стало целью нашего исследования.

.....мы определились с задачами своего исследования:

1. Определиться в понимании необходимости и неизбежности увеличения объёмов использования на современном этапе.
2. Изучить методику проведения
3. Выявить наиболее значимые, дешёвые и безопасные химические методы
4. Определить экспериментальным путём возможность использовать химические препараты (или продукты химической промышленности) для

Первой задачей нашего исследования было определиться в понимании необходимости и неизбежности увеличения объёмов использования..... на современном этапе.

Решению этой задачи посвящена первая глава нашего исследования, где мы представили теоретическое обоснование происхождения и....., а также изучилии необходимость использования ...в данный момент.

Так мы пришли к следующим выводам:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Для решения второй задачи нашего исследования: изучения методик проведения..... для начала мы познакомились с анализом последствий..... и только после этого приступили к изучению современных методик..... что и обобщили во второй главе нашего исследования и пришли к следующим выводам:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Вторая глава нашего исследования подсказала нам наиболее оптимальный путь.....

В третьей главе мы изучили Выбрали путь, по которому можно определить(Показ по таблице).

Выводы экспериментальной части таковы:

1.....

2.....

3.....

Сформулированные выводы позволяют судить о том, что цель исследования достигнута.

Однако на этом наше исследование не окончено, оно ставит перед нами новую задачу — найти причину.... а именно определить..... сравнить и вычленить..... Но это уже будет другое исследование.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Критерии оценки качества выполнения и презентации результатов реферативных, исследовательских работ учащихся [1]

Основными критериями оценки качества выполнения и презентации результатов реферативных работ (таблица Г.1) учащихся являются:

- 1) уровень структурно-содержательного компонента работы;
- 2) уровень собственных достижений автора;
- 3) эрудированность автора в рассматриваемой области.

По указанным критериям оценка качества выполнения и презентации работ проводится:

- научным руководителем и фиксируется в его *отзыве* о работе учащегося; при этом особое внимание уделяется характеристике отношения учащегося к выполнявшемуся исследованию и степени его самостоятельности;
- **рецензентом** – специалистом в той области научного знания, которой посвящена реферативная или научно-исследовательская работа учащегося; эта оценка фиксируется в *письменной рецензии* до защиты работы;

При оценке структурно-содержательного компонента работы особое внимание обращается на:

- формулировку *цели* и *задач* работы;
- *логику* изложения, *убедительность* рассуждений, *оригинальность* мышления;
- *глубину* раскрытия темы;
- *структурное оформление* работы (наличие введения, глав или разделов, заключения, списка литературы);
- наличие и содержание *иллюстративного* материала (таблицы, схемы, рисунки, фото и др.);
- *качество оформления* работы и приложений.

В ходе оценки собственных достижений автора учитываются:

- обоснование *актуальности* работы;
- *новизна* работы;
- *самостоятельность* автора в подходе к раскрытию темы;
- использование знаний *вне школьной программы*;
- *достоверность* результатов;
- *возможность использования* результатов работы в учебном процессе.

На положительную оценку работы большое влияние оказывает *эрудированность автора* в рассматриваемой области, проявляющаяся в ходе публичной защиты и ответов на вопросы рецензентов, аудитории и членов жюри, а именно:

- уверенное владение необходимой *научной терминологией*;
- *знание и использование* известных результатов и научных фактов в данной области исследований;
- знакомство с *современным* состоянием проблемы;
- *понимание связей* проведенного исследования с другими науками;
- использование в работе *специальной, научно-популярной* литературы, *информационных изданий* и др.

Таблица Г.1- Основные критерии оценки реферативных, научно-исследовательских работ учащихся

Основные критерии
1. Оценка собственных достижений автора:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ обоснование актуальности работы ▪ новизна работы ▪ самостоятельность автора в подходе к раскрытию темы ▪ использование знаний вне школьной программы ▪ достоверность результатов ▪ возможность использования результатов работы в учебном процессе
2. Эрудированность автора в рассматриваемой области:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ использование известных результатов и научных фактом ▪ знакомство с современным состоянием проблемы ▪ отражение связи с другими науками ▪ владение научной терминологией ▪ использование специальной, научно-популярной литературы, информационных изданий и др.
3. Структурно-содержательный компонент:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ формулировка цели и задач работы ▪ логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления ▪ глубина раскрытия темы ▪ структурное оформление работы (наличие введения, глав или разделов, заключения, списка литературы) ▪ наличие и содержание иллюстративного материала (таблицы, схемы, рисунки, фото и пр.) ▪ качество оформления
4. Особое мнение рецензента
5. Итоги индивидуальной защиты

Следует отметить, что при оценке качества выполнения и презентации работы учащихся равный «вес» в баллах имеет уровень собственных достижений автора, эрудированность автора и уровень структурно-содержательного компонента работы. Немаловажную роль в общей оценке играет также качество индивидуальной защиты работы, т. е. умение представить работу в докладе и отвечать на вопросы.

Требования к составлению тезисов к реферативной, научно-исследовательской работе учащихся

Примерная структура тезисов:

- актуальная / примерная структура тезисов.

Актуальная / значимая с научной точки зрения **проблема** решаемая автором (потребность, обусловившая поиск)

- основные цели, задачи, методы исследования, направленные на решение проблем

- основная **идея** (продуктивная идея - **как решить проблему**), формулирование и обоснование

- теоретическая основа / научная обоснованность/ научное положение, лежащее в основе работы -*необязательный элемент*

- последовательность действий в решении проблемы / реализации идеи - *необязательный элемент*

- **новизна результатов исследования:**

- объединение экспериментальных данных их теоретическим обобщением / установление новых научных фактов и их объяснение с точки зрения современной науки, вклад в решение проблемы.

- условия применения / практической реализации идеи - *необязательный элемент*

- познавательное / теоретическое / практическое **значение** (возможности применения результатов исследования, конкретные рекомендации)

ОТДЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ, КЛИШЕ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ТЕЗИСОВ

ПРОБЛЕМА:

-Отсутствие(чего)/недостаточное решение проблемы (какой) вызвало необходимость (чем).

-Необходимость осуществления данного исследования вызвана (чем).

-Исследование направлено на решение проблемы (какой).

ИДЕЯ:

-Идея заключается (в чем).

Основной идеей является(что).Источником предлагаемой идеи(какой) является (что).

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА:

- Теоретической основой исследования являются научные разработки (кого)/научные положения(какие).
- В основе исследования, идеи (чьи, какие) используются научные рекомендации (чьи, какие).
- Исследование базируется на научных положениях(чего).
- Теоретической основой / базой исследования являются идеи (чьи, чего, кого).
- Учитываются достижения (чего, в чем).

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ:

- Предлагается следующая последовательность решения проблемы/реализации выдвинутой идеи (какая).
- Решение проблемы обеспечивается следующей последующей осуществления /проведения исследования(какой).

НОВИЗНА:

- Новизна заключается (в чем).
- Новизна разработки/исследования состоит(в чем).
- Новизна предполагаемого (чего, в чем).
- Новое (что) предусматривает(что).
- Разработан оригинальный проект (чего).
- Преимущества нового (чего и в чем).

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ:

- Условиями применения (чего)/реализации идеи являются (что).
- Необходимыми условиями использования результатов исследования являются (какие).
- Для достижения прогнозируемого результата необходимы следующие условия (какие).

ЗНАЧЕНИЕ:

- Результаты исследования могут быть использованы (для чего)/(в чем)/(кем).
- Что способствует/со действует (чему).
- Предложенное (что)о

Структура и жанровые особенности рецензии на научно-исследовательские работы учащихся

Любая работа оценивается первоначально по рецензии и тезисам, потом только(если надо) читают доклад.

Структура отзыва, рецензии включает:

- предмет анализа;
- актуальность темы;
- краткое содержание работы;
- общую оценку;
- выводы.

Примерная структура рецензии:

- вид и назначение рецензируемой работы;
- актуальность темы;
- краткое содержание работы:
 - *общая характеристика содержания,*
 - *структура рецензионной работы (порядок размещения и группировки материала в разделы),*
 - *вопросы, которым уделяется основное внимание.*
- общая оценка работы:
 - *достоинство,*
 - *недостатки (хотя чаще пишется положительная рецензия)*
- **ВЫВОДЫ:**
 - *практическая / теоретическая значимость работы*
 - *рекомендуемая оценка (положительная/высокая/отличная)*
 - *при необходимости рекомендации по использованию*
 - *рекомендуемый адресат*
 - *рекомендация по участию в районной, областной научно-практической конференции учащихся.*

ОТДЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ, КЛИШЕ ДЛЯ НАПИСАНИЯ РЕЦЕНЗИИ:

- автор, автор рецензируемой работы, разработчик представленного материала, исследователь;
- работа, рецензируемая работа, предлагаемый материал, предмет анализа, рукопись;
- предлагаемый материал представляет собой научно-исследовательскую работу учащегося учреждения образования (какого);

- необходимость осуществления данного исследования обусловлена не разработанностью (чего), что является актуальным в условия (чего);

- содержание работы, изложение материала в научно-исследовательской работе отличается (чем), например, четкостью и лаконичностью...

СТРУКТУРА РЕЦЕНЗИРУЕМОЙ РАБОТЫ:

- порядок размещения и группировки материала в разделы определяются (чем), например, логикой организацией и проведением исследования.

- работа состоит (из какого количества разделов)

- в (каком) разделе представлены/ подробно освещены/ излагаются / содержатся/ описываются раскрываются /рассматриваются/ дается/ приведены/ внимание акцентируется /характеризуете /указаны/ автор отражает (что).

ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ:

- какое(особое/главное/большое/значительное/) уделяется/сосредоточено/ обращается.

- какое (важное/ центральное) место занимают (что) / отводится (чему) анализу/закономерностям роли/ принципам/ рассмотрению (чего) / вопросам (каким)

ДОСТОИНСТВА:

- безусловным достоинством работы является (что), в котором представлены (что), например результат исследования...

ВЫВОДЫ

- несомненно результаты исследования будут полезны в практике работы (кого), обеспечивают (что).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЧАСТИЮ:

- рецензируемая научно-исследовательская работа заслуживает высокой оценки и рекомендуется для представления на областную научно-исследовательскую конференцию.

Внизу рецензии должность рецензента, подпись, фамилия, имя, отчество.

Примеры интеллектуальных, развивающих занятий педагога-психолога с учащимися — членами научного общества учащихся

Занятия проводятся с учащимися — членами научного общества учащихся 1-2 раза в месяц как на базе конкретной секции, или на занятие могут приходиться ребята из других секций. Система занятий направлена на развитие интеллектуальных умений учащихся. Каждое занятие призвано ставить конкретные задачи, которые помогут учащимся по-новому взглянуть на собственную интеллектуальную деятельность, оценить достижения людей, имеющих огромные успехи в науке, искусстве и т. д.

Занятие № 1

Цель занятия:

1. Познакомить учащихся со Словарем парадоксальных определений.
2. Развивать умение доказательства или опровержения.
3. Стимулировать творчество, исследовательские умения.

На доске написаны слова и их парадоксальное толкование из Словаря парадоксальных определений.

Знания — это пища для понимающего, приправа для пресыщенного и отравка для неготового.

Интерес — мотор жизнедеятельности.

Интеллект — это способность видеть и показывать соединенность фактов.

Книга — это шелестящая кормушка мысли.

Критика — умение быть писателем, оставаясь читателем.

Правило — это ботинок, который всегда жмет ногу свободе.

Противоречие — это дрожжи понимания.

Словарь — это проекция мировосприятия на алфавит.

Способности — это мышцы души.

Талант — зерна неба для земли.

Ход занятия

I. На плакате написано слово **парадокс**. Ребятам предлагается ответить на вопросы:

1. Какие ассоциации у вас возникают когда произносят слово **парадокс!**
2. Встречали ли вы парадоксы в реальной жизни?
3. Могут ли парадоксы стать действительностью?

II. После ответов на поставленные вопросы ребятам предлагается толкование слова **парадокс** из Толкового словаря и записать его.

Парадокс — неожиданное, непривычное, расходящееся с традицией утверждение, рассуждение или вывод. Существует выражение «Человек, говорящий парадоксами».

III. Практическое задание. В конвертах находятся листы бумаги, на которых написаны слова и их толкование из Словаря парадоксальных определений (текст взят из книги В. Г. Кротова «Массаж мысли»). Учащимся необходимо согласиться или опровергнуть за две минуты каждое толкование, написанное на листке. Вся группа слушает каждого выступающего и аплодирует, если толкование нравится.

IV. Домашнее задание. Проверка задания — на занятии № 2.

Дать парадоксальное толкование следующих слов *телефон, цирк, улитка, детский сад, ученик, учитель, деньги, ремень, торт, телевизор*.

V. Рефлексия. Ребята получают три вида карточек. На первой карточке изображена точка . На второй карточке — вопросительный знак ? На третьей карточке — восклицательный знак!

Точка означает, что задания понятны и трудностей не вызывают. Вопросительный знак означает, что участник занятия испытывал интеллектуальное затруднение при выполнении задания.

Восклицательный знак означает, что задание вызывает интерес и желание повторить такую работу еще раз.

Карточки прикрепляют на лист ватмана или на доску. Таким образом, можно наглядно выявить наиболее трудные, наиболее интересные задания, а также те задания, которые понятны всем.

Занятие № 2

Цель занятия:

1. Определить умения учащихся работать со Словарем парадоксальных определений.
2. Дальнейшее развитие умения доказательства, опровержения.
3. Обучать учащихся умению делать собственный вывод и высказывать собственное мнение по проблеме.

Ход занятия

I. Беседа с учащимися о трудностях, возникших при выполнении задания.

1. Какие чувства Вы испытывали при выполнении задания?
2. Сколько времени ушло на выполнение задания?
3. Какие трудности возникали при выполнении задания?
4. Обращались ли Вы к кому-нибудь за помощью?

II. ПДТД — парад домашних творческих достижений.

Ребята должны были дать парадоксальное толкование слов: *телефон, цирк, улитка, детский сад, ученик, учитель, деньги, ремень, торт, телевизор*. Каждый учащийся участвует в толковании каждого слова. Группа определяет лучшее парадоксальное толкование каждого слова, которые записываются в школьный Словарь парадоксальных определений.

III. На доске написано начало афоризма Г. К. Лихтенберга «Самая занимательная поверхность на земле — это (лицо)».

Учащиеся должны продолжить и аргументировать ее окончание. Затем психолог читает авторское завершение фразы и задает вопрос:

1. Как вы думаете, почему Г. К. Лихтенберг именно так закончил свою мысль?

2. Считаете ли вы, что автор прав? Если — да, то докажите.

IV. Работа в группах.

Ребята объединяются в пары или в группы по 3—4 человека в зависимости от количества людей в общей группе. Ребята получают начало фразы, которую они должны закончить.

1. Самый счастливый человек тот, который...

2. Самое трудное в жизни — это...

3. Самый главный вопрос на земле — это...

4. Самый сладкий сон — это...

V. Защита афористических проектов.

Ребята все вместе решают как закончить фразу и выступают с защитой окончательного варианта. Время выполнения задания — 10 минут.

Домашнее задание. Проверка задания — на занятии № 3.

Найти афоризмы, связанные с чувствами и характером человека.

Занятие № 3

Цель занятия:

1. Развивать у учащихся лингвистические умения: строить связное высказывание, давать логичный и последовательный ответ.

2. Учиться слушать других и себя.

3. Развивать творческие способности учащихся.

Ход занятия

На доске в беспорядке написаны слова. Учащимся необходимо распределить эти слова по группам под общим понятием. Найти это общее понятие.

Корова, химия, диван, сентябрь, свекла, ручка, свинья, физика, кровать, июнь, картофель, карандаш, овца, математика, тахта, июль, капуста, тетрадь, лошадь, история, софа, август, морковь, пенал.

Время выполнения задания — 2 минуты.

II. На доске в три столбца написаны слова. Необходимо за 3 минуты рядом со словом написать его антоним (противоположное значение слова).

<i>высокий...</i>	<i>редко...</i>	<i>расширять...</i>
<i>начало...</i>	<i>помнить...</i>	<i>лучший...</i>
<i>белый...</i>	<i>радость...</i>	<i>медлить...</i>
<i>покупать...</i>	<i>вредно...</i>	<i>мокрый...</i>
<i>верх...</i>	<i>прибыль...</i>	<i>центр...</i>
<i>старший...</i>	<i>мелкий...</i>	<i>осуждать...</i>
<i>позже...</i>	<i>предлагать...</i>	<i>защита...</i>
<i>вражда...</i>	<i>повреждение...</i>	<i>вместе...</i>
<i>чистый...</i>	<i>ссориться...</i>	<i>запрещать...</i>
<i>уронить...</i>	<i>откровенность.</i>	<i>высший...</i>
<i>вдоль...</i>	<i>внутренний...</i>	<i>опорожнить...</i>
<i>помогать...</i>	<i>уволить...</i>	<i>сомнение...</i>
<i>храбрость...</i>	<i>жестокий...</i>	

III. Составление коллективного рассказа по заданной теме. На доске написана тема рассказа. Каждый учащийся называет по одному предложению. Каждое последующее предложение является продолжением рассказа. Задание выполняется быстро, без особых раздумий. Время выполнения — 10 минут.

IV. Для составления рассказа на доске написаны слова *девочка, костюм, цветок, ключ, крокодил, корабль, земля, солнце, радость, удовольствие.* Каждому учащемуся предлагается составить свой рассказ, используя предложенные слова. В каждом предложении должно быть использовано по одному слову.

Все рассказы зачитываются и определяются их достоинства и недостатки. Требования к составлению рассказов

- логичность,
- завершенность,
- наличие сюжетной линии,
- использование разнообразных языковых средств для написания рассказа.

Домашнее задание.

Составить рассказ с предложенными выше словами, используя при этом разные литературные жанры: о» юмористический,

- детективный, « исторический,
- публицистический.

Занятие № 4

Цель занятия:

1. Продолжить с учащимися работу по развитию лингвистических умений.
2. Развивать творческое мышление, наблюдательность, оригинальность мышления, память.

Ход занятия

I. Проверка домашнего задания.

Ребята зачитывают рассказы, которые они написали в различных литературных жанрах, используя предложенные слова.

Авторы лучших рассказов получают возможность опубликовать их в литературном альманахе школы.

II. В классе на стенах прикреплены листочки бумаги с написанным на них текстом.

Примерный текст диктанта

Про ворона и павлина

В парке дворца на ветку апельсинового дерева села черная ворона. По ухоженному газону гордо расхаживал павлин. Ворона прокаркала: «Кто мог позволить такой нелепой птице появиться в нашем парке? С каким самомнением она выступает, будто это султан собственной персоной. Взгляните только, какие у нее безобразные ноги. А ее оперение — что за отвратительный синий цвет? Такой цвет я бы никогда не носила. Свой хвост тащит за собой будто лисица». Ворона замолкла, выжидая. Павлин помолчал какое-то время, а потом ответил, грустно улыбаясь: «Думаю, что в твоих словах нет правды. То плохое, что ты обо мне говоришь, объясняется недоразумением. Ты говоришь, что я — гордячка, потому что я хожу с высоко поднятой головой, от этого перья у меня на плечах поднимаются дыбом, а двойной подбородок портит мне шею. На самом деле я — все что угодно, только не гордячка. Я прекрасно знаю все, что уродливо во мне, знаю, что мои ноги пожилые и в морщинах. Как раз это больше всего и огорчает меня, поэтому-то я и поднимаю так высоко голову, чтобы не видеть своих безобразных ног. Ты видишь только то, что у меня некрасиво, и закрываешь глаза на мои достоинства и мою красоту. Разве тебе это не пришло в голову? То, что ты называешь безобразием, как раз больше всего и нравится во мне людям».

Учащиеся должны списать текст в тетрадь. Для этого нужно встать и подойти к любому из листочков, посмотреть в текст, вернуться на место и записать то, что удалось запомнить с первого раза. Подходить к тексту можно

столько, сколько нужно. Пометок делать нельзя. Время выполнения задания — 15 минут. За это время необходимо полностью переписать текст в свою тетрадь.

III. Когда ребята выполняют задание, им необходимо задать следующие вопросы:

1. Интересно ли было выполнять задание?
2. Было ли задание трудным? Если да, то почему?
3. Каким словом можно назвать качество человека, которое иллюстрирует данная притча?

IV. Предложить детям пересказать текст, не глядя в листок.

Учащиеся должны сравнить написанный ими диктант с оригиналом.

Домашнее задание. Проверка задания — на занятии № 5.

I. Объясните следующие психологические этюды:

1. Если я знаю, что я ищу, то зачем ищу, а если не знаю, что я ищу, то зачем я ищу, а если я не знаю, что я ищу, то как же я могу искать.

2. Парадокс древнегреческих ученых.

Король узнает, что его сын женится. Он возмущен, топает ногами, взмахивает руками, кричит на окружающих, весь в гневе, лик его ужасен. Он кричит: «Почему не доложили, что сын уже вырос?»

II. Придумайте текст к следующим ниже высказываниям. Тексты будут заслушаны на следующем занятии.

- а) Не задавай вопросов — не получишь лжи.
- б) Одно дело слушать, а другое — слышать.

Занятие № 5

Цель занятия:

1. Развивать наблюдательность, оригинальность мышления, ассоциативное мышление.

2. Способствовать развитию креативности, положительных эмоций.

Ход занятия

I. Мини-опрос.

1. Какие чувства Вы испытываете, идя на наши занятия?
2. Помогают ли эти занятия в Вашей интеллектуальной деятельности?
3. Есть ли у Вас желание поделиться с кем-нибудь тем, что мы делаем на наших встречах?
4. Хотели бы Вы привести кого-нибудь к нам на наши встречи?

II. Проверка и анализ домашнего задания.

1. Ребята зачитывают тексты, которые они придумали к высказываниям.
 - а) Не задавай вопросов — не получишь лжи.

б) Одно дело слушать, а другое — слышать.

2. Ребята объясняют психологические этюды.

III. 1. Расшифровать предложение, написанное на доске. И ответить на вопрос: «Так это или нет?».

ВСЕЛЮдибольшиеималеиькиеЗлыеинеоченьНАЧАльникииПОДчиненныеЛюбят СКАзки.

2. Ответить на вопросы.

1)Какие сказки Вы любите и почему?

2)Пробовали Вы писать сказки или нет?

3)Что из этого получалось?

IV. Работа в группах. Ребята получают листочки бумаги, в которых обозначены персонажи любимых сказок, но при этом включены слова из нашего современного лексикона.

1. Колобок, бабушка, дедушка, волк, лиса, медведь, велосипед, велоралли, соревнование.

2. Баба, дед, внучка, Жучка, кошка, мышка, репка, дача, молодежь, костер.

3. Избушка, лягушка, мышка, волк, медведь, заяц, лиса, кооператив, новоселье, соседи, праздник.

Ребята должны написать сказку, используя предложенные слова, на современный лад. Время написания сказки — 7 минут. Группа разыгрывает сказку по ролям.

V. Представьте себе, что на сказочную конференцию по правам сказочных героев собрались персонажи любимых сказок. Каждый из них выходит к трибуне и говорит... (Нужно выступить от имени сказочного героя любимой сказки.)

Тема выступления:

Если бы..., то... Время выступления — 2 минуты.

Домашнее задание. Оно проверяется и анализируется на занятии № 6.

1. Подготовить выступление «Великий автор великих сказок» (по выбору учащегося). Задание выполняется в группах.

2. Ребята получают текст сказки «Красная шапочка». Они должны задать каждому персонажу сказки не менее 3-х вопросов.

3. Написать мораль сказки в стихотворной форме.

Занятие № 6

Цель занятия:

Развивать умения размышлять и анализировать, делать собственные оригинальные выводы.

Ход занятия

1. Анализ домашнего задания.

1. Учащиеся представляют задание «Великий автор великих сказок».

2. Индивидуально ребята задают вопросы персонажам сказки «Красная шапочка». Они могут быть такими:

1. Почему мама отпустила девочку одну в лес?

2. Почему мама так редко встречается с бабушкой, что даже не знает о ее болезни?

3. Почему мама не пошла навещать бабушку вместе с девочкой?

4. Почему девочка вступает в разговор с волком?

5. Почему девочка, зная, что у нее больная бабушка, теряет время, собирая в лесу цветы и ягоды?

6. Почему девочка дает волку адрес бабушки?

7. Почему у бабушки так легко и просто открывается входная дверь, в которую может проникнуть любой?

8. Почему у бабушки, которая плохо видит, не было очков?

9. Почему бабушка не узнает голос родной внучки?

10. Почему дровосеки не наказали раньше кровожадного волка?

3. Ребята индивидуально представляют в группах мораль сказки.

II. Предлагается написать сказку «Красная шапочка» в стиле

А. С. Пушкина, П. П. Бажова, Г. Х. Андерсена. Время выполнения задания — 10 минут.

III. Обсуждение полученных результатов.

IV. На доске прикреплен лист ватмана. У детей в руках цветы. С помощью этих цветов предлагается ответить на вопрос: продолжить или прекратить занятия. На ватман каждый прикрепляет свой цвет: зеленый цветок — занятия продолжить, красный — уменьшить нагрузку, черный — занятия прекратить.

Занятие № 7

Цель занятия:

Развитие дикции, произношения и речевых умений участников группы.

I. Ответить на вопросы:

1. Кто такие Бернард Шоу, И. Ильф и Е. Петров?

2. Почему на сегодняшнем занятии мы связываем их имена друг с другом? Можете ли вы это объяснить?

3. Кто такие Элиза Дулитл и людоедка Эллочка?

4. Как Вы можете охарактеризовать речь Элизы Дулитл и сколько слов было в словаре людоедки Элочки?

II. Несколько занятий мы посвятим развитию речевых умений.

1. Просмотр эпизодов из кинофильма «Карнавал», когда героиня сдает экзамены в театральный институт, а затем работает над улучшением своей дикции.

2. Игра «Вступительный экзамен в театральный институт».

Ребята получают конверты, в которых находятся тексты. Эти тексты необходимо четко и правильно произнести перед «приемной комиссией»

Даже шею, даже уши

Ты испачкал в черной туши.

Становись скорей под душ,

Смой с ушей под душем тушь.

Смой и с шеи тушь под душем,

После душа вытрись суше.

Шею суше, суше уши и не пачкай тушью уши.

Бомбардир бонбоньерками бомбардировал барышень.

Брит брат Клим, брит Глеб брат, брат Игнат бородач.

Тридцать три корабля лавировали, лавировали и не вылавировали.

III. Объясните ошибки в ответах учащихся.

1. Как называются дикие степные лошади в Америке? *Мускаты.*

2. Какая растительность в Америке? *Там растут огайо.*

3. *Паганель был галантерейным человеком.*

4. *Я одел пальто и шапку.*

IV. **Домашнее задание. Проверка и анализ задания — на занятии № 8.**

1. Найдите в тексте произведений «Пигмалион» Б. Шоу и «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова места, связанные с речью людоедки Элочки и Элизы Дулитл.

2. Объясните высказывание Б. Шоу:

«Леди отличается от цветочницы не тем, как она себя держит, а тем, как она с ней себя держит».

Занятие № 8

Цель занятия:

1. Стимулировать развитие внутренней речи учащихся.

2. Развивать умения делать обобщения.

Ход занятия:

I. Проверка домашнего задания.

1. Чтение и анализ отрывков из литературных произведений «Пигмалион» и «Золотой теленок».

2. Разыгрывание отдельных сцен (по желанию ребят).

3. Учащиеся дают свои объяснения высказываниям Б. Шоу.

II. На доске написаны слова, каждое из которых нужно обобщить более широким понятием.

Трамвай, физика, женщина, черепаха, пальто, кукла, пчела, хлеб, секунда, дом, дуб, кровать.

Привести аргументы в качестве правильно выбранного обобщения.

III. Ответьте на вопрос: Что имел в виду французский писатель Франсуа де Ларошфуко, когда сказал:

«В то время, как люди умные умеют выразить много в немногих словах, люди ограниченные, напротив, обладают способностью много говорить и ничего не сказать»?

IV. Расшифруйте аббревиатуры ВУЗ, КПСС, СССР, ООО, ОАО, сельхозпрод, ПТУ, КГБ, МВД, БГПУ, РОО, ГУМ, ЦУМ.

V. Какая вывеска должна быть...

...над входом в магазин, где продают хлеб —

...над входом в магазин, где продают торты и конфеты —

...там, где можно читать книги —

...там, где шьют одежду —

...там, где делают фото —

...там, где принимают в стирку белье —

...там, где покупают очки —

...там, где лечат людей —

...там, где лечат зубы —

...там, где заверяют документы —

...там, где решают имущественные и личные споры —

...там, где решают вопросы ремонта в домах —

...там, где слушают музыку?

VI. Домашнее задание. Анализ задания — на следующем занятии. Напишите стихи в стиле своего любимого поэта

Занятие № 9

Цель занятия:

1. Продолжить развитие речевых умений учащихся, их словарного запаса.

2. Развивать логическое мышление, языковую догадку.

I. Анализ домашнего задания. Ребята зачитывают свои стихи, написанные в стиле своего любимого поэта.

II. Игра «Испорченный телефон».

1. Ребятам предлагается прослушать текст с магнитофона и передать его друг другу на ухо шепотом. (Текст взят из книги «Познавательная энциклопедия», Минск, 1999.)

В 1504 году на площади итальянского города Флоренции поставили мраморную скульптуру Давида — юноши, победившего в единоборстве Голиафа. Сейчас эта скульптура в музее, а на площади стоит ее бронзовая копия.

Создавал Давида великий итальянский скульптор, живописец, архитектор и поэт Микеланджело Буонарроти. Микеланджело с детства посвятил себя искусству — в 13 лет он стал учеником художника Гирландайо. Когда ему было 26 лет, он взялся за работу, от которой отказались многие художники. Во Флоренции была мраморная глыба высотой более 5 метров. Под умными руками Микеланджело из нее родился Давид.

В 1508 году художник начал роспись потолка Сикстинской капеллы в Риме. На высоких лесах, лежа на спине, без помощников работал Микеланджело. 4 года жизни он отдал росписи и еще долго не мог нормально читать: его глаза почти перестали видеть. Микеланджело был некоторое время главным архитектором собора Святого Петра в Ватикане.

2. Сравнить оригинал текста и конечный вариант пересказа.

III. Домашнее задание. Проверка задания - на занятии № 10.

Написать анализ результатов занятий. Мое мнение о наших занятиях.

Занятие № 10

Цель занятия:

1. Подвести итоги проведенных в группе занятий, определить значимость занятий для написания научно-исследовательской работы.

2. Изучить вопрос необходимости проведения тренинга личностного роста учащихся, работавших в группе.

Ход занятия

1. Обсуждение мнений учащихся о занятиях.

II. 1. Если учащиеся предлагают продолжить занятия, то каждому предлагается письменно охарактеризовать три...

1) ...лучшие черты своего характера;

2) ...черты характера, которые тебе мешают;

3) ...преобладающие способности;

4) ...явные способности, которые тебе хотелось бы исправить;

5) ...свои надежды.

2. Учащиеся зачитывают свои характеристики друг другу. Работа продолжается 10 минут.

3. Ребята лепят из пластилина образ той проблемы, которая им мешает. Это может быть конкретный предмет или абстрактный образ. Затем по очереди выступают и демонстрируют свои проблемы, если хотят это делать.

Каждый выступающий начинает свою речь так: «Чтобы решить свою проблему, я должен...».

«Ладонка». Каждый участник группы на отдельном листочке обводит контур ладони и пишет свое имя и фамилию. Остальные проходят и пишут пожелание каждому из членов группы на этих листочках.

«Корзина чувств». Педагог подходит к каждому из участников группы и предлагает положить в воображаемую «корзину чувств» написанное им на листочке чувство, которое они испытывали, занимаясь в группе.